

**Transformaciones entre el poder político y económico (1920-1950). Relaciones entre
Alfonso López Pumarejo y el Banco de la República**

Presentado por

David Sebastián Trujillo Sáenz

Director

Pedro Nel Valbuena Hernandez

Universidad Mayor de Cundinamarca

Facultad de Administración y Economía

Programa de Economía

Bogotá D.C 2025 06, noviembre

AGRADECIMIENTOS

Desde el fondo de mi corazón viene un sentimiento de nombrar a muchos profesores, dado que es gracias a ellos que soy lo que soy ahora. Sin embargo, solo es debido en este trabajo agradecer aquellos que tuvieron una influencia en este, por tal motivo agradezco al profesor John Castiblanco por hacerme amar la historia desde el colegio, a los profesores del centro escritura Telar por el acompañamiento en la redacción conjunto a la profe Maritza Acevedo.

Resalto a los profesores Edna Sastoque y Rafael Barrera por ser unos padres en este proceso, ya que fueron mucho más allá del acompañamiento, recordar cada reunión me trae lágrimas de nostalgia, no sé si son causadas por la magnífica forma de explicar de la profesora Edna, que me llevó a recorrer escenarios de diferentes épocas o de las adecuadas preguntas de Rafael. Posiblemente, fue por mi ambición de superarme, al punto que cuando pensé que había llegado a mi máximo, gracias a su guía pude mejorar, volviéndose así el pan de cada semana, lleno de diferentes sentimientos, los cuales oscilaban de la frustración a la superación. Aunque por circunstancias de la vida, no se nos fue permitido terminar esta monografía, que trabajamos por más de un año, no cabe ninguna duda, que la profesora Edna y el profesor Rafael son los que deberían aparecer como tutores de esta obra, por dejarme la siguiente enseñanza para la vida, lo importante no es la meta, sino la forma que se llega a esta.

Por último, agradezco al profesor Pedro Nel por haber respetado el trabajo realizado y guiarme en la finalización del documento.

Tabla de Contenido

Contenido

Tabla de Contenido	3
Tabla de figuras e ilustraciones	4
RESUMEN	5
Abstract	6
I. CONTEXTO DE LA MONOGRAFÍA	7
INTRODUCCIÓN	7
MARCO TEÓRICO	9
El rol estratégico de los intelectuales en la organización del Estado para Bourdieu	9
El rol estratégico de los intelectuales en la organización del Estado, para Gramsci	16
II. METODOLOGÍA	23
Tipo de investigación	23
Técnicas de recolección de datos	25
III. EL ESTADO, LA ECONOMÍA Y LA BANCA CENTRAL EN LA ÉPOCA DE ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO	26
Las condiciones económicas, políticas, culturales	26
El Cambio por medio de las Reglas de Juego	35
La Dependencia del Café	35
El Papel de los Intelectuales	37
El Estado como Agenciamiento de la Élite	44
La institucionalización de una nueva clase social	46

IV Alfonso López Pumarejo vínculos e influencia en el Banco de la República, en sus primeros 25 años de existencia	47
Alfonso López Pumarejo un Intelectual Único, un Genio Creador.	47
La función del Banco de la República	49
La Opinión de López Pumarejo sobre el Banco de la República	51
Discusión.....	54
V Conclusiones	56
Referencias.....	58
Periódicos Revisados	60
Referencias.....	60
Anexos	64
Anexo 1. Resultados del modelo ARDL.....	64
Anexo 2. Base de datos	64
Anexo 3. Código.....	67

Tabla de figuras e ilustraciones

Figura 1. Estructura del PIB	28
Figura 2. Crecimiento del PIB	29
Figura 3. Composición de las exportaciones colombianas	37
Ilustración 4. La Hegemonía Liberal.....	40
Ilustración 5. Celebración en el Jockey Club	41
Figura 6. Parentesco de los representantes de la República Liberales	43
Figura 7. Elites Liberales y su relación con la prensa.....	44

RESUMEN

Esta monografía propone analizar las transformaciones del poder político y económico en Colombia durante entorno a la figura de Alfonso López Pumarejo y su vínculo con el Banco de la República (1920-1950). El paradigma actual piensa que, el Banco es un órgano independiente al gobierno de Estado por la organización jurídica; sin embargo, no se puede negar su conexión por medio de las relaciones sociales; dado que, los individuos toman acciones y se agrupan según sus intereses.

Para ello, en primer lugar, desde una perspectiva interdisciplinaria se contrastan las propuestas teóricas de Pierre Bourdieu y Antonio Gramsci sobre el papel de los intelectuales y su articulación con las relaciones sociales en la influencia en el Estado en ciertos contextos históricos. En segundo lugar, se estudiará el periodo de la historia económica colombiana entre 1920 y 1950 para comprender cómo se configuran, complementan y relacionan dichas relaciones sociales. En tercer lugar, se analizará la relación de Alfonso López Pumarejo con el Banco de la República, en los primeros 25 años de existencia, a través de categorías como: capital simbólico y campo. Así como del intelectual orgánico, clase social y hegemonía. Finalmente, se presentarán reflexiones acerca de las transformaciones políticas y económicas en Colombia durante este periodo. Metodológicamente, el estudio se basará en una revisión de fuentes primarias -como documentos oficiales, discursos, archivos institucionales y prensa- y fuentes secundarias, incluyendo estudios historiográficos y análisis académicos relevantes para la época.

Clasificación JEL: N36, N46, B24,

Palabras clave: relaciones sociales, Estado colombiano, poder

Abstract

This monograph aims to analyze the transformations of political and economic power in Colombia, focusing on the figure of Alfonso López Pumarejo and his connection with the Bank of the Republic during the period 1920–1950. The prevailing paradigm assumes that the Bank is an institution independent from the State government due to its legal organization; however, its connection through social relations cannot be denied, as individuals act and associate according to their interests.

To this end, first, from an interdisciplinary perspective, the theoretical proposals of Pierre Bourdieu and Antonio Gramsci regarding the role of intellectuals and their articulation with social relations in influencing the State in specific historical contexts are contrasted. Second, the period of Colombian economic history between 1920 and 1950 is examined in order to understand how such social relations were configured, complemented, and interconnected. Third, the relationship between Alfonso López Pumarejo and the Bank of the Republic during its first twenty-five years of existence is analyzed through categories such as symbolic capital and field, as well as organic intellectual, social class, and hegemony. Finally, reflections on the political and economic transformations in Colombia during this period are presented. Methodologically, the study is based on a review of primary sources—including official documents, speeches, institutional archives, and press materials—and secondary sources, such as historiographical studies and academic analyses relevant to the era.

JEL Classification: N36, N46, B24,

Keywords: social relations, Colombian State, power

I. CONTEXTO DE LA MONOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

La creación del Banco de la República, en 1923, marcó un cambio significativo en la estructura económica y financiera de Colombia estableciendo un nuevo marco para la política monetaria y crediticia. Este banco no solo fue fundamental para la estabilidad económica del país, sino que también se convirtió en un actor clave en el desarrollo de políticas económicas durante los gobiernos de Alfonso López Pumarejo, quien ocupó la presidencia en dos períodos (1934-1938 y 1942-1945). Sin embargo, las interacciones entre el Banco y López Pumarejo han sido objeto de escaso análisis, además de ser analizadas desde una sola disciplina. Este estudio se propone investigar cómo el poder económico, social, político y cultural de López Pumarejo influyeron en la evolución y funcionamiento del Banco de la República durante sus primeros 25 años, por medio de un análisis de relaciones, así como el propio Banco respondió a los desafíos económicos y culturales del país en ese periodo.

En particular, se explorará el tránsito del modelo de agro producción y especulación al modelo de sustitución de importaciones, analizando cómo estas transformaciones económicas fueron impulsadas tanto por las políticas de López Pumarejo como por las estrategias adoptadas por el Banco. Además, se considerará el cambio generacional en los partidos Liberal y Conservador, lo que permitió la emergencia de nuevas ideas y enfoques económicos que impactaron la política del país. También se examinará el aumento de los movimientos sociales y la ampliación de las relaciones socioeconómicas, reflejando una creciente demanda por reformas estructurales y una mayor intervención estatal en la economía.

En este contexto, la evaluación del rol activo del Banco de la República como promotor de políticas económicas que buscaban cómo estabilizar el país ante las crisis económicas globales por medio de su capacidad de prestador de última instancia, según las reformas de López Pumarejo. Así mismo, su capacidad para implementar instrumentos financieros que apoyaron la modernización del Estado.

Por tanto, se estudió cómo las reformas impulsadas por López Pumarejo contribuyeron a fortalecer las capacidades institucionales del Estado, permitiendo una interacción más dinámica con la Junta Directiva del Banco. En esta instancia se observan dos relaciones de la junta del Banco de 1934-1938 y la del 1942-1946. Así, este análisis permite comprender mejor cómo las relaciones entre el poder político y económico moldearon el desarrollo económico colombiano durante un periodo crucial de transformación social y política.

Posiblemente, el capital económico, social, político y cultural de Alfonso López Pumarejo desde 1930 limitaron la independencia del Banco de la República hasta al punto que en 1940 se vuelve herramienta del gobierno para el desarrollo, de tal manera que la relación entre Alfonso López Pumarejo y el Banco de la República fue marcada en un principio por una lucha de dominación hasta que, el banco comienza a cooperar por obligación, por consecuencia las políticas económicas del presidente no fueron completamente respaldadas por el banco en su primer gobierno, resultando en un impulso significativo hacia la industrialización y la modernización del país sin terminar.

Los resultados de la confrontación permitieron la implementación de reformas, que facilitaron la transición del modelo de *producción especulación* a uno de *sustitución de importación*, resaltando el desarrollo industrial como *La Revolución en Marcha*, contribuyendo al desarrollo económico y social de Colombia. Sin embargo, Alfonso Pumarejo no pudo finalizar su

plan de desarrollo por las condiciones globales, estas necesitaban una política monetaria y fiscal restrictiva, obligando así al Banco de la República y a Alfonso López Pumarejo a coordinarse en la disminución de consumo y gasto.

Para analizar la relación social entre López Pumarejo y el Banco de la república, se usan la teoría de dos pensadores interdisciplinarios: Jean Pierre Bourdieu y Antonio Gramsci, porque ambos analizaron las relaciones sociales como métodos de organización en la sociedad que forman estructuras de poder bajo unas reglas de juego definidas por los actores del momento histórico. Además, se preguntó el alcance del individuo en la conformación y cambio del Estado, la cual resaltó la creación de una singularidad de intelectuales, quienes deben crear alianzas para derrocar a la élite de su poder político con el fin que el Estado funcione como una herramienta de desarrollo económico, cultural, político y social por el bien de las mayorías.

MARCO TEÓRICO

De Bourdieu (2008;2002;1998) se revisó a los efectos de este desarrollo, la teoría sociológica con los libros de *Homo academicus*; *Campo de poder y campo intelectual*; además de artículos como *Espíritus del Estado* y *El sentido práctico*. También, se sigue aquí la teoría socioeconómica de Gramsci (1985) tomada de *Cuadernos de la cárcel*, resaltando el cuaderno número once. Con el fin de analizar los siguientes tópicos: las relaciones sociales, las reglas de juego, el Estado y el papel de los intelectuales en el cambio del Estado.

El rol estratégico de los intelectuales en la organización del Estado para Bourdieu

En el tema de la historia económica resulta adecuada la lectura de Jean Pierre Bourdieu, académico francés conocido como el fundador de la sociología contemporánea. Su teoría se concentra en el cambio de la *reproducción social*, lo cual se trata de que la élite que representa el campo de poder utiliza las instituciones, como la banca estatal, por medio de mecanismos para

mantener el *statu quo*, para cambiarlo crea conceptos como *campo*¹ y *habitus*², además de retomar y evolucionar conceptos de otros sociólogos, por ejemplo, *capital*³, *legitimidad*⁴ y *agente*.

Las Relaciones Sociales.

Bourdieu (2002) analizó las relaciones a través de los *campos*, debido a que, este concepto es una herramienta que permite observar las relaciones sociales como espacios sociales, donde conviven una serie de normas que definen el comportamiento de grupos, también de los individuos que conforman esos grupos de acuerdo con su posición en este, además de sus cambios. Todo a través de un conjunto de conceptos como: *Agentes, instituciones y valor simbólico*, es decir, los campos son grupos sociales, los cuales condicionan, el comportamiento y visión del mundo de sus miembros a través de *Estructuras estructuradas y estructurantes*⁵, por consecuencia, es necesario

¹Los campos: Es una herramienta para explicar el comportamiento de grupos sociales y de los individuos que conforman esos grupos, a través de un conjunto de conceptos como el habitus, bienes simbólicos, instituciones. Los anteriores conceptos permiten ver que los objetos son subjetivos y que por medio de la creación de grupos se llega a una definición, dejando claro que la realidad es una construcción social, en palabras de Bourdieu (2002)

[...] el campo constituye un sistema de líneas de fuerza: esto es, los agentes o sistemas de agentes que forman parte de él pueden describirse como fuerzas que, al surgir, se oponen y se agregan, confiriéndole su estructura específica en un momento dado del tiempo. Por otra parte, cada uno de ellos está determinado por su pertenencia a este campo: en efecto, debe a la posición particular que ocupa en él propiedades de posición irreductibles a las propiedades intrínsecas (p.9).

En otras palabras, el campo es un conjunto conformado por relaciones sociales, ya sean de cooperación, dominación o ambas. Tales relaciones forman estructuras verticales y horizontales, las cuales son cambiantes a lo largo del tiempo, entregando poder de acuerdo de la posición en la relación.

² Habitus es la forma de comportarse de un individuo en cierto momento y lugar en la clase social, determinado por el acondicionamiento de las estructuras de su entorno, dado que, las estructuras son la [...] "Fuerza formadora de hábitos", la escuela proporciona a quienes han estado sometidos a su influencia directa o indirecta, no tanto esquemas de pensamiento específicos y particularizados, sino esta disposición general, generadora de esquemas específicos, susceptibles de aplicarse en campos diferentes del pensamiento y de la acción, que se puede denominar habitus cultivado. (Bourdieu, 2002, p.49).

El *habitus cultivado* es la construcción de comportamiento, basado en las estructuras del entorno, como las escuelas, es decir, las condiciones del entorno deciden los principios éticos, los gustos, las prioridades, los hábitos y la ideología de las personas, a este efecto lo llaman *habitus cultivado* o *social*. Mientras, habitus solo se refiere a un individuo que ha entendido el *habitus cultivado* y ha decidido las normas de su vida.

³ Bourdieu recoge la idea de capital de Karl Marx (el capital económico), agregando el capital social y capital cultural, con el fin de entregar la idea que cualquier forma de capital simboliza poder, por ende, estatus.

⁴ Bourdieu toma el concepto de legitimidad de Max Weber, como forma de dominación así es impuesto al individuo, entonces, legitimidad son las condiciones (contenido y forma) para que el individuo sea aceptado en el campo.

⁵ en la teoría de los campos existen tres elementos principales, los agentes, el valor simbólico y las instituciones, donde las instituciones son el puente entre los agentes y el valor simbólico, dado que, estas son estructuras estructuradas y

introducir los tres campos más importantes: el económico, el cultural y el social; dado que estos campos simbolizan el poder del individuo para la distinción social, la cual va a decidir la movilidad social o reproducción del status quo de los individuos, todo a través de la *competencia* por el capital simbólico.

La *competencia* va más allá de la lucha de recursos materiales; es la forma de revelar el conflicto por el reconocimiento dentro de las relaciones sociales, reflejado en las disputas del poder, las reglas del juego en los campos y el comportamiento de los individuos.

[...] una lucha de competencia que implica el reconocimiento del juego y de las apuestas en juego propuestas por los dominantes, y a entrar en una lucha que se puede llamar revolucionaria en la medida en que apunta a instituir otras apuestas y a redefinir así más o menos completamente el juego y las bazas que permiten triunfar en él. (Bourdieu, 2008, p.34).

Lo anterior, lleva a inferir que, la *competencia* es la generadora de grupos sociales, porque todos los individuos tienen interés en lo que este juego el capital simbólico. El capital simbólico es más que un objeto, una idea o individuo, es el reconocimiento de los agentes del campo por logros, formando estructuras de poder, de tal manera, los agentes se distribuyen según su volumen de capital simbólico, los que están en la cima pueden cambiar las reglas de juego del grupo, dado que, el agente tiene mayor relevancia de acuerdo con su capital simbólico, es decir, el individuo

estructurantes. Estas son relaciones de cooperación o dominación, afectadas por la jerarquía social que defienden cierto pensar, de acuerdo con Bourdieu (2002).

[...]en cuanto estructuras estructuradas y estructurantes son el principio generador y unificador del conjunto de las prácticas y de las ideologías características de un grupo de agentes. Tales disposiciones encuentran una ocasión más o menos favorable para traducirse en acto en una determinada posición o trayectoria en el interior de un campo intelectual, que a su vez ocupa una posición precisa en la estructura de la clase dominante. (p.107)

La palabra de estructurantes se puede analizar como la enseñanza de las reglas del juego sin importar la clase social, dado que, las instituciones son los únicos lugares, donde se organizan una gran cantidad de agentes con diferentes clases sociales, generando así el "... funcionamiento de semejante sistema presupone, como primera condición, una institución capaz de producir actores plenamente dueños de las reglas de juego y decididos a hacer el propio juego" (Bourdieu ,2002, p.54)

es reconocido por los demás integrantes del campo de acuerdo a su acumulación de capital simbólico, tal reconocimiento permite generar y cambiar las reglas del juego. Así, el capital simbólico es sinónimo de poder, que va a definir la posición del individuo en la estructura social, sus principales formas son tres, el capital económico, el capital cultural y el capital social.

En el campo económico se encuentran los recursos materiales y financieros; que una persona o grupo poseen, donde se discuten las condiciones y relaciones de producción; las cuales definen el derecho de propiedad; es decir, el capital económico, el cual se materializa en el dinero, la mano de obra, la maquinaria y otros objetos que permitan la acumulación de riqueza monetaria o financiera. Los medios de producción es el material más difícil de acumular dicho por Bourdieu (1997) el cual va a formar la mayor distinción entre clases “... los medios de producción— está oficialmente (y, en gran medida, realmente) fuera de juego (incluso aunque una forma de acceso a las ventajas proporcionadas en otros sitios por el capital económico pueda quedar garantizada por otras vías)” (p,29).

El campo cultural engloba, los códigos cotidianos y académicos, reflejados en los conocimientos, las habilidades, la educación y las disposiciones culturales que una persona adquiere a lo largo de su vida. Bourdieu (1987) distingue tres estados de capital cultural: (a) él incorporado (son los saberes y competencias interiorizados) los conocimientos y habilidades adquiridos por la educación; (b) el objetivado se basa de la experiencia y depende de la apropiación de objetos materiales como “...bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de críticas a dichas teorías, y de problemáticas” (Bourdieu, 1987, p.2) ; (c) institucionalizado es la comprensión del código académico reconocido a través de los títulos, diplomas y certificaciones entregadas por instituciones educativas.

El capital cultural explica la posibilidad de éxito escolar de acuerdo con la clase social, “...el rendimiento de la acción escolar depende del capital cultural previamente invertido por la familia”, (Bourdieu, 1987, p.2) porque cuando los individuos se comienzan a relacionar, son acondicionados por las estructuras de su entorno formando el habitus cultivado, el cual explica la diferencia de desarrollo de habilidades académicas como la lectura crítica, generada por el capital cultural incorporado dentro de la jerarquía social.

El campo social es el conjunto de recursos actuales o potenciales vinculados a una posesión y reconocimiento mutuo, es decir, la conexiones y las redes de contacto que una persona puede movilizar, lo que significa que un agente puede acceder al capital cultural y económico de sus individuos más cercanos en temas de confianza. Tener mayor cantidad de agentes de confianza no es equivalente al aumento de capital social, lo importante no es la cantidad si no la calidad “... un capital social vinculado a un origen social elevado aumenta a medida que se llega más alto dentro de la jerarquía de las titulaciones” (Bourdieu, 1998, p.132).

La Conformación de las reglas del Juego.

La lucha por estos capitales llevó a los agentes a formar estructuras de cooperación y dominación, las cuales tienen unas reglas de juego de trasfondo implícitas. A medida que las relaciones sociales van evolucionando, los códigos se vuelven normas implícitas, formando así la legitimidad, normas que todo individuo debe cumplir con el fin de ser apreciado por el grupo de forma inconsciente o consciente, construyendo así el habitus cultivado del agente.

La Construcción del Estado.

Tal *competencia* por el capital simbólico lleva a la construcción del Estado, en un proceso histórico que intenta concentrar múltiples formas de capital, con el fin de obtener mayor

legitimidad, que culmina en la creación de un *meta capital*⁶ con poder sobre los demás campos sociales. Así, el Estado es una construcción de los vencedores (es la imposición de una forma de organización social), con el fin de reproducir y aumentar su poder. El *meta capital* crea dos capitales esenciales para *reproducción social*, el *capital jurídico* y el *capital de fuerza física*; el *capital jurídico* son las leyes que dictan, lo bueno, lo malo y el deber de los individuos (el habitus de clase) en la sociedad; lo cual es cumplido porque existe un castigo, ejercido por el *capital de fuerza física* (ejército y policía); generando así *estructuras estructuradas* y *estructurantes* como el Estado e instituciones educativas, En pocas palabras, “...la construcción del Estado va de la mano de la construcción del campo del poder entendido como el espacio de juego en el interior del cual los detentores de capital (de diferentes especies) luchan especialmente por el poder del Estado” (Bourdieu, 1993, p.4), dado que este permite la reproducción del poder a través violencia física y simbólica.

Además, la construcción del meta capital le permite, la unificación simbólica. Ésta consiste en la creación de categorías sociales compartidas; es decir, una identidad nacional; formas de regulación del tiempo y el espacio a través de la organización político-administrativa de fronteras, establecimiento de calendarios, festividades y el control de otros campos a través de su capacidad de redefinir las reglas de juego en ámbitos informacionales, culturales, o económicos.

⁶ El *meta capital* es la acumulación de capital simbólico, reunido por un grupo con el fin de obtener poder sobre todos los campos.

[...] el Estado en detentor de una suerte de meta-capital que da poder sobre las otras especies de capital y sobre sus detentores. La concentración de diferentes especies de capital ... conduce, en efecto, a la emergencia de un capital específico, propiamente estatal, que permite al Estado ejercer un poder sobre los diferentes campos. (Bourdieu, 1993, p.4).

El Deber de los Intelectuales en el Estado.

En cuanto a Bourdieu (2008), los intelectuales juegan un papel crítico y transformador frente al Estado, actuando contra poderes frente a la dominación simbólica que este ejerce. Su función se caracteriza por;

1. Deben ser autónomos con compromiso social en defensa de lo colectivo.
2. Deben revelar los intereses ocultos tras las categorías estatales y hacer explícitas las relaciones de poder.
3. Los intelectuales deben organizarse en redes colaborativas para generar contra poder científico frente a las estructuras estatales y económicas.

Los intelectuales permiten a los ciudadanos devenir en agentes conscientes de su historia. Éstos pueden ser de tres tipos: *empíricos*, *epistemológicos* y *genios creadores*. En todas las clases nacen *intelectuales empíricos*, quienes pueden aprender el código erudito que mediante su talento o voluntad entienden el capital cultural objetivado. Los epistemológicos son individuos que han acogido el lenguaje erudito a través del capital cultural incorporado. Por último, los genios creadores son una combinación de ambos, se han apropiado del capital cultural y buscan su verdad; trascendiendo⁷ el *habitus* de clase, formando su propio *habitus*, el cual es comunicado por medio

⁷ Bourdieu (2002) demuestra la importancia de romper el *habitus de clase* para crear genios creadores y cómo otras ciencias estuvieron cerca de este concepto. Las ciencias se preguntaban cómo nacen las personas destinadas a descubrir las verdades del mundo, para ello diferentes ciencias usaron metodologías interesantes, que llegaban al mismo resultado, la síntesis de estadísticos e historiadores es que la mayoría de los genios nacen en cuna noble. Sin embargo, eso no explica las condiciones exactas para crear a un genio, porque no todo noble es un intelectual y menos un genio creador. En la filosofía de Sartre encontraría parte de la respuesta sin estarla buscando de acuerdo con Bourdieu (1983). Sartre quiere integrar en tal unidad todas las características dependientes de la pertenencia de clase, mediada por la estructura familiar y por las experiencias biográficas relativas: según esta lógica no es la condición de clase la que determina al individuo, sino que es el sujeto quien se determina a partir de la toma de conciencia, parcial o total, de la verdad objetiva de su condición de clase. (p.103).

Es decir, cuando el intelectual se llega a conocer así mismo, se vuelve consciente de su lugar en la sociedad y de las normas que le impone su clase social, por consecuencia, este busca su propia verdad, lo que es importante, porque es el concepto del *arte por el arte*. A pesar de ser la singularidad de un intelectual a un genio creador, queda faltando el resto de la historia, ya que a ningún individuo lo define un punto específico de la vida, si no el proceso para llegar a ese punto y lo que puede hacer después, de tal manera la vida del autor se vuelve una obra, la cual se vuelve el objeto de estudio. Así enfatizando que a Sartre le faltó entender que, el individuo obtiene las habilidades para trascender

de sus obras para el beneficio del colectivo a través de producción de herramientas críticas, que permiten desafiar la dominación simbólica y construir un contrapoder cultural que permite una nueva legitimidad y organización de las relaciones sociales.

El campo intelectual va tomando independencia del campo de poder, porque tienen intereses contrarios. Así, los intelectuales obtienen capital económico a través de sus obras: libros, inventos y sindicatos. Sin embargo, existen agentes del campo de poder que patrocinan al campo intelectual, porque no le benefician las actuales normas de juego. En pocas palabras, los intelectuales tienen el deber de hacer un cambio cultural con el fin de movilizar a las masas en el cambio del Estado para transformar su función al bien colectivo. Tal función es financiada por toda la sociedad.

El rol estratégico de los intelectuales en la organización del Estado, para Gramsci

Durante la primera mitad del siglo XX se manifiesta Gramsci como un académico interdisciplinario de la rama marxista, conocido por sus conceptos de *hegemonía e intelectuales orgánicos*. Se diferencia de la rama principal del marxismo, porque su teoría para cambiar las relaciones de clase se debe transitar desde la cultura. Nació el 22 de enero de 1881 y murió en 1937.

Las Relaciones Sociales.

De acuerdo con Gramsci analiza las relaciones sociales a través del materialismo histórico; es decir, las relaciones humanas van cambiando de acuerdo con la dialéctica de una lucha de clases por la dominación cultural, que va a permitir formar un Estado que ejerza cierta hegemonía. Para demostrarlo, propone presentar las relaciones sociales que se generan porque el humano es un ser

gracias al habitus de clase y cómo el genio creador se relaciona con las estructuras estructuradas y estructurantes para cambiarlas.

económico, social y político; después, va a establecer que las formas de organización; cooperación, competencia o complementariedad, están definidas por las condiciones materiales, la estructura. La superestructura puede cambiar tales condiciones materiales por medio del mundo de las ideas; tales estructuras reflejan el entorno del individuo conocido como el bloque histórico, que tienen la función de formar el *sentido común* o cultura de clase, debido a que los individuos consumen cierta ideología; de acuerdo con su acceso a las estructuras sociales, económicas y políticas.

En pocas palabras, las relaciones sociales son cambiantes a lo largo del tiempo, condicionan al ser humano. Profundizando la idea, el consumo es el reflejo de tal condicionamiento “[...] el hombre es lo que come”, en cuanto que la alimentación es una de las expresiones de las relaciones sociales en su conjunto; cada grupo social tiene su alimentación fundamental” (Gramsci, 1985, p. 698) dentro de las estructuras sociales, económicas y políticas divididas por la exclusividad de clase; las cuales conforman la superestructura ideológica.

La estructura económica se crea con base en la estructura social, dado que las formas de organización tienen que reflejar la *voluntad colectiva* del grupo. Todos los individuos deben consumir para sobrevivir; así se forman las relaciones de producción con el fin de aumentar los bienes y servicios que satisfacen las necesidades del ser humano. Tales relaciones van cambiando a lo largo de la historia, definidas por las condiciones materiales. En pocas palabras, “... las relaciones de producción no se inician, si antes las condiciones materiales para su existencia no han sido incubadas en el seno de la sociedad ya existente.” (Gramsci, 1985, p. 10072). Además, tales condiciones deben ser formadas naturalmente o transformadas por el mundo de las ideas.

La estructura política nace para cambiar las condiciones materiales con el fin de defender la *voluntad colectiva* y organizar de mejor manera las relaciones sociales, por medio de la creación de unas reglas de juego, es decir, “...son los reglamentos e incluso su aplicación (hecha en virtud

de circulares) los que indican la estructura política” (Gramsci, 1985, p. 10072). Sin embargo, llega un momento histórico donde “la política se refiere a la iniciativa y a la coerción estatal-gubernativa” (Gramsci, 1985, p. 992) cambiando la super estructura ideológica. Para entender tal cambio es necesario entender la superestructura ideológica y retroceder a la conformación de las reglas de juego.

La superestructura representa la ideología de todas las estructuras, de lo anterior “[...] No hay que concebir la ideología, la doctrina, como algo artificial y superpuesto mecánicamente ... sino históricamente, como una lucha incesante” (Gramsci, 1985, p. 307), de ahí existen dos puntos para resaltar. Primero, las condiciones de producción no definen todo el mundo de las ideas y tal mundo puede cambiar las condiciones del entorno. Segundo, la ideología dominante es decidida por la lucha de clase. En pocas palabras, las superestructuras son conjuntos de ideas, donde el mayor conjunto representa el *sentido común* o cultura de clase, basado en las estructuras económicas y políticas decididas por el ganador de la lucha de clase.

La Conformación de las Reglas del Juego.

Según la tradición marxista continuada por Gramsci, en un principio las reglas de juego fueron implícitas, porque las condiciones materiales imponían tales normas para la supervivencia pecuniaria, reflejadas en cierto modelo de producción que va a determinar la estructura social; vale decir, los individuos cumplen una estructura social y modelo de producción porque es aceptado culturalmente, formando así la *sociedad civil*.

La Construcción del Estado.

Para Gramsci, el Estado se divide en dos superestructuras: la sociedad civil y la sociedad política. La sociedad civil es la idea de lo privado reflejada en la estructura económica. Por otro lado, la sociedad política afecta el comportamiento del pueblo por dos vías que conforman la

hegemonía; primero forma un acuerdo cultural por medio de la educación, para vender el mejor modelo económico; segundo, coaccionan al individuo a participar en las condiciones y relaciones de producción a través de las leyes. En palabras de Gramsci (1985):

Es posible, por ahora, establecer dos grandes "planos" superestructurales, el que se puede llamar de la "sociedad civil", o sea del conjunto de organismos vulgarmente llamados "privados", y el de la "sociedad política o Estado" y que corresponden a la función de "hegemonía" que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad y al de "dominio directo" o de mando que se expresa en el Estado y en el gobierno. (Gramsci, 1985, p.1118).

Entonces, cuando las normas se vuelven explícitas es porque ya ocurrió un proceso histórico de lucha por la hegemonía, que lleva a la construcción del Estado y la sociedad política; es decir, algunos individuos acumularon riquezas e impusieron su *hegemonía* para mantener su poder, creando la diferenciación de clase, el proletariado, acepta el contrato social para entrar al mercado. Así, “[...] el Estado es el instrumento para adecuar la sociedad civil a la estructura económica” (Gramsci, 1985, p. 962); por medio de instituciones imponen la hegemonía ya sea por consenso cultural; el Estado vende la premisa de que por medio del trabajo se puede generar movilidad social; sin embargo, las instituciones educativas forman al trabajador común según las necesidades del mercado, mano de obra barata y de calidad; o mediante las leyes obligan al proletariado a entrar en las relaciones de producción en condiciones deplorables. En pocas palabras, Gramsci plantea que, los portadores de los medios de producción se alinean en la construcción de Estado, porque las instituciones de la sociedad civil no podían crear la *hegemonía* con el fin que los trabajadores entiendan cómo relacionarse de tal forma que el modelo de producción sea lo más rentable para la clase alta.

El Deber de los Intelectuales en el Estado.

Para asegurar los derechos y deberes del proletariado. Gramsci crea el concepto de intelectuales orgánicos⁸. En primer lugar, participan en la lucha por la hegemonía por medio de un cambio cultural en escuelas, partidos y fábricas con el fin de cambiar el *sentido común* o cultura de clase a uno de conciencia de clases. En consecuencia, la superestructura cambiaría las relaciones de producción:

Crear una nueva cultura no significa sólo hacer individualmente descubrimientos "originales", significa también y especialmente difundir críticamente verdades ya descubiertas, "socializarlas" por así decirlo y por lo tanto hacer que se conviertan en base de acciones vitales, elemento de coordinación y de orden intelectual y moral. El que una masa de hombres sea conducida a pensar coherentemente y en forma unitaria el presente real es un hecho "filosófico" mucho más importante y "original" que el hallazgo por parte de un "genio" filosófico de una nueva verdad que permanece como patrimonio de pequeños grupos intelectuales. (p.1035)

La idea del intelectual orgánico como un individuo que fomenta y organiza una nueva ideología hacia el bien común, Además, es un individuo que cambia la cultura del Estado con el fin de transformar las condiciones de producción; en términos marxistas, cambia la superestructura ideológica o hegemonía, para modificar la estructura, las condiciones y las relaciones de producción. Por consecuencia, el hábitat de los intelectuales orgánicos son los aparatos ideológicos del Estado, estos definen el *sentido común*⁹ de la gente para cambiar la hegemonía. Por ejemplo,

⁸ Gramsci (1985) divide la sociedad en diferentes intelectuales creando una jerarquía por medio de estos, los líderes de cada clase son intelectuales orgánicos, la gente con alto conocimiento intelectuales eruditos, la elite son intelectuales eclesiásticos y por último los trabajadores son intelectuales urbanos o rurales.

⁹ el *sentido común*: Para Gramsci es la forma de actuar y pensar que son correctas construidas por su entorno. Lo cual puede ser malo, porque se vuelven común actos crueles como el esclavismo, machismo, etcétera.

¿Qué viene a ser el partido político urbano en lo que toca al problema de los intelectuales?

A mi juicio éste puede considerarse precisamente como el mecanismo que en la sociedad civil cumple la misma función que cumple el Estado en mayor medida en la sociedad política, o sea procurar la fusión entre los intelectuales orgánicos de un grupo social y los intelectuales tradicionales, función que puede cumplir en dependencia de su función fundamental de elevar a los miembros "económicos" de un grupo social a la calidad de "intelectuales políticos", o sea de organizadores de todas las funciones inherentes al desarrollo orgánico de una sociedad integral, civil y política (Gramsci, 1985, p. 421).

El objetivo de los partidos es subir intelectuales orgánicos a gobernantes, por la razón que estos tienen las capacidades de usar el poder político a favor del bien común, desarrollando el Estado. Pero, si la vía del consenso no funciona, se vuelve organizador estratégico en las luchas de clases, incluso si se convierte en militante para conseguir el cambio social, político y económico que defienda el bien común. Estos intelectuales nacen en cualquier grupo social, dado que, para Gramsci (1985) todo individuo tiene el potencial de convertirse en un intelectual orgánico, solo deben haber conquistado la ideología y usar tal conocimiento para la creación de alianzas y producción de más intelectuales orgánicos para ser los futuros gobernantes del Estado, convirtiendo el Estado en una herramienta para el desarrollo económico, social, cultural y político.

En síntesis, Bourdieu y Gramsci tienen importantes similitudes. La principal es la importancia cultural, tal concepto es usado por ambos para explicar el comportamiento de las masas diferenciada por clase; además, la cultura depende de los lugares que rodea al individuo, escuelas, iglesias, partidos y familia, por consecuencia ambos autores proponen un cambio en la educación, apoyando el razonamiento crítico del individuo, donde tal herramienta permite dominar la cultura con el fin de crear sujetos preparados para gobernar por el bien común. Por último, la

creación del Estado es la acumulación de capital económico reunido por un grupo de élite para obtener poder político y judicial.

La mayor diferencia se basa en la explicación del sostenimiento del estatus quo, para Bourdieu la elite se mantiene por medio de la reproducción social. Mientras, Gramsci lo justifica por la lucha de clase, lo que entrega diferentes propiedades a la jerarquía social. Además, la formación del individuo depende de la competencia simbólica para Bourdieu; por otro lado, Gramsci identifica que depende del consumo de acuerdo con su clase social. Por último, la diferencia entre *meta capital* y *hegemonía* es que, el *meta capital* es el instrumento para cambiar las reglas de juego, en cambio, la *hegemonía* son las reglas de juego.

II. METODOLOGÍA

Tipo de investigación

Lo anterior, permite a esta investigación documental analizar la influencia de Pumarejo sobre el Banco de la República desde una perspectiva interdisciplinaria, debido a que, más adelante se sintetiza las fuentes *primarias*¹⁰ y secundarias de hechos económicos, sociales y políticos de 1920 a 1950. Utilizando así la metodología cualitativa del marco teórico para interpretar y analizar los datos recolectados, específicamente la teoría de la Generación Intelectual de Bourdieu para entender cómo Alfonso López Pumarejo se posicionó y actuó como miembro de la élite intelectual y política de su tiempo, y la teoría de los Intelectuales Orgánicos de Gramsci para analizar su papel como un intelectual orgánico que promovió ideas económicas y políticas en consonancia con su visión del desarrollo nacional. De tal manera, el enfoque principal de la investigación será histórico documental, orientado a la recolección y análisis de fuentes primarias y secundarias, permitiendo una comprensión detallada y contextualizada de los eventos y decisiones clave.

Como la correlación de los sujetos de investigación, es decir, Pumarejo y el banco han sido poco estudiadas, con más razón desde el marco teórico planteado se podía llevar esta investigación a nivel exploratorio, porque “[...] Si piensa en realizar una investigación sobre un tema estudiado previamente, pero quiere darle un sentido diferente, el estudio puede iniciarse como exploratorio.” (Sampieri et al., 2014.p, 99). Sin embargo, la literatura de cada sujeto es rica en información cuantitativa desde indicadores de política fiscal, monetaria y otros que pueden reunir ambos efectos como el PIB, permitiendo llevar esta investigación a un nivel correlacional si se usa una metodología mixta, Además, para escoger “[...] Que la investigación sea de un tipo u otro o que

¹⁰ Desde la ciencia de la historia, las fuentes primarias son todos los archivos, testimonios, objetos y producción de la época que contengan el objeto de investigación hechos en el periodo de estudio. Por consecuencia, las fuentes secundarias son todo aquello que interpreta o ayuda a comprender los hechos como fenómeno histórico.

incluya elementos de uno o más de éstos depende de cómo se plantee el problema de investigación” (Sampieri et al., 2014.p, 99) como la pregunta problema planteada se dirige a una investigación tipo correlacional , dado que, la pregunta es ¿Qué tipo de relaciones se establecieron entre Alfonso López Pumarejo y el Banco de la República, y cómo estas afectaron la política económica en Colombia en sus primeros 25 años? Se evidencia que la problemática se ajusta a nivel correlacional por estar buscando la relación entre los sujetos de estudio. En resumen, la investigación va a hacer tipo correlacional por su planteamiento del problema, también, se considera que los antecedentes de estudio de López Pumarejo y el Banco de la República tienen el potencial armonizar entre sí.

Por lo expuesto, se deduce que la investigación toma un enfoque mixto, debido a que, para describir la naturaleza de los sujetos de estudio y su relación desde el enfoque social se debe usar una metodología cualitativa. Mientras para medir su impacto de sus acciones se debe ver indicadores económicos, dado que, Pumarejo tenía el poder de la política fiscal, por otro lado, el banco de la política monetaria, por tal razón es ideal usar datos cuantitativos analizando de forma descriptiva con el fin de observar si los sujetos coordinan sus herramientas a las reformas de Pumarejo. Por lo tanto, la unión de estos dos métodos se complementa para “Obtener una visión más comprensiva sobre el planteamiento si se emplean ambos métodos, así como un mayor entendimiento, ilustración o clarificación de los resultados de un método sobre la base de los resultados del otro” (Sampieri et al., 2014.p, 538); también se compensen para “[...] contrarrestar las debilidades potenciales de alguno de los dos métodos y robustecer las fortalezas de cada uno. Un enfoque puede visualizar perspectivas que el otro no, las debilidades de cada uno son subsanadas por su “contraparte”” (Sampieri et al., 2014.p, 538). En sí, por medio de una metodología mixta se puede visualizar la relación entre los sujetos de estudio. Cerrando con la deducción que esta es una investigación documental de tipo descriptiva con enfoque mixto.

Técnicas de recolección de datos

Como herramientas cualitativas está el análisis de contenido y análisis de discurso, dado que, con la técnica de observación, las anteriores herramientas permiten la descripción del proceso de recolección, organización y sistematización de la información, detallando la relación entre Pumarejo y el Banco de la República de diferentes fuentes por medio de una matriz. En fuentes primarias se resaltan las actas de la Junta Directiva del Banco de la República (1923-1945) y los textos publicados por López Pumarejo en El Diario Nacional. Mientras secundarias, se resalta los estudios sobre Pumarejo hechos por Álvaro Tirado Mejía, James Henderson y Oscar Rodríguez; por parte del Banco de la República El papel de los Banqueros en la construcción de Estado y soberanía monetaria en Colombia (1880-1930) por Edna Sastoque.

Por otro lado, se presentará un análisis descriptivo acerca de las dinámicas económicas relevantes en el periodo. Vale resaltar que, esta información ya fue reconstruida por autores como (Ocampo, 2015 y Ramírez, 2015) desde actas del Banco de la República e informes de la CEPAL pero que se relacionaron en este estudio con las unidades de análisis de la monografía.

III. EL ESTADO, LA ECONOMÍA Y LA BANCA CENTRAL EN LA ÉPOCA DE ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO

Las condiciones económicas, políticas, culturales

Los años 1920 es conocido para la historia económica como *la Prosperidad al Debe* por el rápido crecimiento generado por la entrada de capitales y endeudamiento. Destacó por su fortalecimiento del Estado, el cual intentó evolucionar las relaciones de producción y el sistema de transporte; además de la creación de un sistema financiero y bancario; con el fin de comenzar la urbanización y el desarrollo industrial. Para entender tal proceso se debe abarcar la situación económica, social y cultural antes de los veinte del siglo pasado.

El modelo económico en 1920 era *producción especulación*¹¹, su fin “no era generar sectores de exportación estables, o al menos así operaba objetivamente, sino más bien apropiarse de la ganancia extraordinaria asociada a la escasez” (Ocampo, 2013, p.42) por consecuencia no permitió el desarrollo industrial, sino la acumulación de capital, Sin embargo, después de la

¹¹ Ocampo (2013) explica que, la Colombia del siglo de 1850-1910, viene de una economía colonial caracterizada por: su articulación débil al mercado mundial, un subdesarrollo del mercado interno y una acumulación de capital. Por consecuencia, la burguesía naciente buscó su desarrollo por medio del mercado internacional, siendo llamado producción-especulación, dado que, las tierras permitieron producir bienes con alta demanda a nivel mundial. Además, no podían optar por la vía del mercado interno, porque las relaciones de producción, el sistema de transporte, el Estado y la red mercantil local eran demasiado débiles. Sin embargo, esta ruta tenía desventajas como la alta dependencia al mercado internacional, lo que llevaba a producir los bienes de moda en el momento como la quina, el algodón y el añil, formando movilidad de capitales a tales bienes, que no permite el desarrollo en un bien específico. Además, de no saber cuál producto resaltaría en tal momento a nivel mundial por eso su nombre de especulación. Así, [...] la dinámica del desarrollo capitalista colombiano en el siglo XIX estuvo caracterizada por una contradicción fundamental: por una parte, la expansión exportadora se manifestaba objetivamente y era concebida por la naciente burguesía colombiana la única forma factible de desarrollo, dada la herencia colonial y las condiciones de la economía mundial; por otra, la articulación particular de Colombia dentro de la economía mundial limitaba fuertemente las posibilidades de un desarrollo estable de las exportaciones, tendiendo a generar formas de “producción-especulación”; estas formas de desarrollo exportador obedecían, a su vez, a una serie de condiciones internas cuya existencia es indisoluble de su articulación a la economía internacional. (p.8)

En pocas palabras, la burguesía toma el modelo agro producción especulación, por la condiciones internas e internacionales, donde “El objetivo de la “producción-especulación” no era generar sectores de exportación estables, o al menos así operaba objetivamente, sino más bien apropiarse de la ganancia extraordinaria asociada a la escasez” (Ocampo, 2013, p.42), lo cual formó bonanza de 1850-1889 y 1925 a 1930, la última bonanza se usó como una acumulación de capital para el desarrollo industrial de la década del 1930 para formar el modelo de sustitución de importaciones.

Guerra de los Mil Días, los capitalistas cambian su pensamiento hacia la creación de estructuras materiales que permita la industrialización, aprovechando "... el rápido crecimiento de las exportaciones: 7,0% entre 1905-1909 y 1925-1929" (Ocampo, 2015.pp, 158-159), las cuales creó bonanzas para la urbanización; de tal forma que en la década de los veinte, el dinero fluía con gran velocidad entre capitalistas y trabajadores, fortaleciendo así, el mercado nacional.

Figura 1

Estructura del PIB

**CUADRO V.3. Estructura del PIB en Colombia
(a precios de 1975)**

	Agricultura	Minería	Manufacturas	Construcción	Transporte	Servicios públicos y comunicaciones	Servicios gubernamentales	Comercio y servicios financieros	Otros servicios
1925-1929	47,7	3,1	7,8	3,4	2,3	0,2	7,5	9,6	18,3
1930-1934	46,2	3,5	7,6	2,1	1,9	0,2	7,6	15,0	15,8
1935-1939	43,7	4,6	10,2	2,8	2,8	0,3	7,4	15,1	14,0
1940-1944	37,5	3,2	15,7	4,0	4,6	0,6	7,0	13,8	13,7
1945-1949	40,0	2,9	14,9	3,9	4,8	0,5	6,5	13,2	13,4
1950-1954	33,2	3,4	17,6	3,3	6,4	0,7	7,2	15,9	12,5
1955-1959	30,9	3,3	19,5	3,9	6,7	0,9	6,8	15,7	12,3
1960-1964	28,4	3,2	20,7	3,4	7,7	1,1	6,9	16,6	12,9
1965-1969	26,5	2,9	21,2	3,5	6,8	1,3	6,9	17,8	13,1
1970-1974	23,9	2,3	22,5	3,5	7,3	1,6	7,2	19,4	12,2
1975-1979	23,4	1,4	22,9	3,3	7,9	1,9	7,2	19,9	12,0
1980-1984	22,6	1,4	21,3	3,7	8,1	2,6	8,1	20,2	12,0
1985-1987	21,7	3,6	21,3	4,2	7,4	2,7	8,5	18,9	11,7

Nota. La tabla muestra que, la agricultura conformo el mayor porcentaje del PIB, entre la época de estudio tuvo un mínimo de 37,5 % y un máximo de 47,7 %, mostrando así la importancia del modelo agro producción especulación. Fuente: (Ocampo,2015)

Para muchos investigadores (Ocampo, 2015; Melo, 2017; Patiño, 1981 y Sastoque, 2018), el periodo de 1904-1929 fue de desarrollo a pesar de las dificultades internas y externas, resaltando la unión de las elites en la construcción de un Estado, que representó sus intereses propios como nacionales. Pasando de un sistema precapitalista a capitalista, caracterizado por la transición de

relaciones tradicionales¹² a ampliadas¹³, logrado por las bonanzas del café y la paz política como resalta Ramírez (2015) “[...] se necesitaba de la paz política que aseguraba los derechos de propiedad y proveyera de incentivos para la inversión privada en la industria, pero esto sólo ocurrió después de terminada *la Guerra de los Mil Días*” (p. 180).

Figura 2

Crecimiento del PIB



Nota. Colombia ha crecido en términos reales, es decir que, en el periodo de estudio aumento su producción de bienes finales. Fuente propia: datos tomados del Banco de la República (2025).

¹² Las relaciones tradicionales se basan en la producción primaria, dado que no existen las condiciones de industria para productos complejos. De tal manera, “Las relaciones sociales en una sociedad mercantil simple se expresan en familias extendidas, flujos de información abundantes y reciprocidades comunales” (Sastoque, 2018, p. 46). Tal reciprocidad no tenía que ser monetaria, dado que el objetivo de todo intercambio o negociación no es el dinero, sino el bien o servicio que está en juego, por eso la moneda jugaba un papel secundario. Por otra parte, el Estado tuvo que proteger el statu quo por medio de la fuerza.

¹³ Las relaciones ampliadas tienen las condiciones óptimas para el mercado capitalista, con palabras de Sastoque (2018) El análisis integral del desarrollo del comercio, la producción, los bancos, la urbanización y el dinero muestran una sociedad con mayor interdependencia, donde prevalece la libre compraventa de los factores productivos, el progresivo aumento de la acumulación y la concentración de la propiedad; así como la presencia de una masa de trabajadores libres y desposeídos, cuyo único recurso es la oferta de su fuerza laboral –conformando un nuevo tipo de mercado, el de servicios laborales de trabajadores libres–, donde las relaciones sociales se pueden considerar ampliadas.(p.51). En pocas palabras, las instituciones, el Estado y los trabajadores se mueven alrededor del dinero.

No obstante, Ramírez (2015) expresa que no hubo desarrollo, sino un crecimiento que fue aprovechado para construir una industria de primer sector y que fue después de los años veinte que Colombia comenzó a alcanzar el nivel Latino Americano en términos de desarrollo, por dos razones, a saber: la falta de educación para crear capital humano y la débil infraestructura industrial. La primera, se demostró cuando, "... en 1930 menos del 1 % de la población colombiana tenía educación secundaria y solamente 7 % educación primaria" (p. 144); además, el aumento de la tasa de natalidad fue mayor que el crecimiento del PIB desde la mitad de 1925, por consecuencia, en términos de PIB per cápita hubo disminución; demostrando que Colombia no aprovecho su mano de obra en términos de cantidad y calidad por no especializarla. La segunda, resalta que sólo la década de los veinte hubo un crecimiento significativo en la construcción de carril ferroviario pasando de 1.500 km a 2.500 km, lo cual es un logro porque antes de 1920 la creación de 1.000 km tomo cuatro décadas; sin embargo, la reducción de costos de transporte no fue significativa, además, tal construcción puso al día a Colombia en comparación a otros países latinoamericanos. Llevando a reflexionar sobre el rezago de Colombia y sus acciones para enfrentarlo, demostrando que solo cambiar las condiciones materiales de la industria, no es suficiente para llamarlo desarrollo, dado que se dejó de lado la mejora social como la educación.

Causado por un cambio de pensamiento de la élite en los años 1904 a 1920 (Henderson, 2006 y Sastoque 2018), cuando acumularon un nuevo conocimiento financiero y económico, el cual buscó cambiar las condiciones materiales con el fin de tener una producción estable, para ello, se concentraron en la urbanización; la creación de un sistema bancario y financiero; fabricación de redes de comunicación y transporte; por último, el desarrollo de la industria.

A pesar de los esfuerzos de la sociedad civil, el cambio no se podía dar sin el Estado, por lo tanto, desde 1920, los hombres de negocio se metieron en la política, con el fin que el Estado

participará en el mercado, de tal manera, la hegemonía conservadora tuvo que abandonar la ideología del Laissez-faire en el gobierno de Pedro Nel Ospina. Vale resaltar que poderes externos ayudaron a llegar a tal momento, dado que, la ganadora de *la Primera Guerra Mundial* había puesto sus ojos en Colombia por sus reservas de petróleo¹⁴, lo cual permitió a comerciantes y banqueros concretar la creación de un nuevo sistema bancario abandonando la Banca Libre¹⁵, por medio de la misión Kemmerer fundando así el Banco de la República. Debido a que, por el interés de la nueva potencia mundial en Colombia, Marco Fidel Suarez negoció nuevamente la indemnización por Panamá en el tratado de Urrutia Thomson por 25 millones de dólares, los cuales se invirtieron el 25% en el Banco de la República, lo demás entre dieciséis proyectos ferroviarios y seis mejoras de puertos (Henderson, 2006). Además, el Estado sigue financiando proyectos por medio de empréstitos desde 1926, según López Pumarejo “Los empréstitos americanos han determinado el alza de todos los valores y de todos los servicios. Son la fuente principal de esta prosperidad a debe que se creen creadores y directores” (El Tiempo, junio 10 de 1928). En pocas palabras, tales hechos permitieron al Estado ayudar a la industrialización y urbanización trayendo prosperidad en el tercer decenio, del 24 al 26 el gobierno financió con la indemnización de Panamá, después, por medio de empréstitos; por eso López Pumarejo nombre tal periodo como prosperidad al debe.

No obstante, no para todos era prosperidad, los trabajadores estaban sufriendo de diversas formas, la mayoría de los investigadores estudian el movimiento obrero (González y

¹⁴ De acuerdo con Henderson (2006) USA pensaba que Colombia tenía mayores reservas de Petróleo, este supuesto era de gran importancia contra la rebeldía de México hacia USA. Al final, Venezuela terminó siendo el país con mayor reserva petrolera, así ganando el favor de Estados Unidos.

¹⁵ La Banca Libre es un sistema monetario descentralizado y privado, donde los banqueros deciden individualmente cuanta liquidez poner al mercado, de acuerdo en su búsqueda de beneficios, investigadores como Lina Echeverri plantean que el sistema de Banca Libre es mejor que el de Banca Central, porque la libre competencia disminuye las tasas de interés. Se profundizará este tema en el subtítulo historia del Banco de la República.

Molinares, 2013; Archila, 2016, Melo, 2017 y Millán, 2020) dado que, pueden explicar cómo las ideas del comunismo influyen en el levamiento de hombres y mujeres para la búsqueda de condiciones dignas, siendo el mayor ejemplo la masacre de las bananeras, otros investigan el racismo a toda etnia que no fuera blanca (Henderson, 2006 y Melo, 2017). Sin embargo, tal historia comienza desde la *violencia* Henderson (2006) cuenta que, desde cuando la explotación rural, descrita de tal forma que, el rentista le pagaba si quería al trabajador, porque, la ley no llegaba a los lugares alejados de las ciudades, también las reglas de juego estaban establecidas para defender el statu quo, así, las consecuencias de no pagar por mucho eran las quejas de los trabajadores.

Para finales de 1930, el cuento fue otro con el nacimiento de la clase media. Desde 1904 la mayoría de los campesinos se habían ido a las ciudades por los mayores salarios, adquiriendo un mayor poder adquisitivo. Dado que, en un principio la diferencia en términos reales no era mucha entre lo urbano y lo rural, no obstante, el mercado urbano ofrecía mayor diversidad de productos, además, los salarios comenzaron a subir con llegada del dinero extranjero en diversas formas como fueron los doscientos millones de dólares de créditos y la inversión directa. Sin embargo, la economía de enclave arruinaba lo anterior por medio del pago en bonos, igualmente las malas condiciones de salubridad, lo que conllevó a los años veinte a una la lucha entre trabajadores y burgueses, la cual concluyó con la caída de la hegemonía conservadora, levantando así el partido liberal recubierto de un discurso social que en parte defendía los derechos de los trabajadores y empresarios por medio de la intervención del Estado (Melo, 2017). Como dijo López Pumarejo “[...]el liberalismo intervencionista entró en acción desde el propio momento en que tomó posesión de su cargo el presidente Olaya Herrera. La transmisión del mando marcó el fin del *laissez faire* en Colombia” (Cárdenas, 1944, p.46), de tal manera que, se implantaron normas que aseguraban la democratización de las tierras e ingresó “El Partido en su acción

legislativa y ejecutiva tenderá a democratizar la tierra a fin de que ésta no sea el privilegio de los ricos sino el derecho de los pobres”(García, 1948, p.28) , siendo irónico que el mercado laboral comenzó a regirse por la libre competencia, dado que, los burgueses rurales y urbanos competían por la mano de obra, lo que generó el aumento del salario de los trabajadores al punto que se creó una nueva clase social, la clase media (Henderson 2006). Esta tenía el poder adquisitivo de adquirir tierras, no eran terrenos de grandes volúmenes, no obstante, el proletariado podía adquirir la suficiente para vivir de esta, lo que es más rentable porque toda la plusvalía le pertenece al trabajador, “La prosperidad cafetera no hizo que la posición relativa de los ricos y los pobres se modificara dramáticamente. Pero la nueva cultura material adquirida con los ingresos del café, en si misma un efecto liberador e individualizador” (Henderson, 2006, p.187); por otra parte, los que no manejaban adecuadamente el dinero, por lo menos podían adquirir un simple hogar o disfrutar en despilfarro del dinero en la diversidad del mercado nacional, “El más pobre de los campesinos podía comprar ahora un nuevo machete con una funda de cuero decorada, un nuevo sombrero, una pistola o un caballo. Cada nueva adquisición intensificaba su autoestima y les ofrecía pruebas tangibles de su progreso” (Henderson, 2006, pp. 189-190) o sumergirse en litros de cerveza. El punto es que, el fortalecimiento del mercado interno aumento el excedente de la elite y trabajadores reflejándose en su poder adquisitivo, el cual impacta más la cultura del trabajador creando la clase media.

La importancia de los años 30 a 50 va a ser el cambio del acuerdo social, para decidir cómo se reestructuró el país, dado que estuvo llena de reformas y una participación del Estado, la cual se caracterizó por diversificar la producción por medio del fomentó y protección de la industria de primer y segundo sector. Así, el punto central es la dialéctica entre los jóvenes del centenario de acuerdo con su visión del Estado, la cual va a cambiar la estructura material en palabras de Ferreira

(2006) “[...]consiste en plantear que lo que se discutía en la época era la implantación de un nuevo modelo de Estado y de desarrollo luego de la crisis de 1930” (p.20). Dejando así de lado a los antiguos líderes de los partidos Benjamín Herrera, quien fue el líder del partido liberal en 1914 a 1929, además los dos representantes del partido conservador Marco Fidel Suarez y Pedro Nel Ospina.

Los representantes de los jóvenes del centenario eran dos, por parte del partido liberal Alfonso López Pumarejo, del conservador Laureano Gómez, dos jóvenes que comenzaron su amistad en 1915, por su búsqueda del desarrollo del país al punto que, políticos del momento los comparaban con la alianza entre Reyes y Uribe, porque la unión entre un liberal y un conservador para criticar gobiernos no se veía desde ese tiempo. No obstante, se volvieron enemigos por su diferencia en la visión del Estado desde la década de los treinta (Tirado, 2024 y Henderson, 2006). Los liberales buscaban la protección de todos por medio de la intervención del Estado en palabras de López (1980).

[...]El Estado colombiano tiene una intervención, una influencia, una acción decisiva de nuestro desenvolvimiento económico, sin necesidad de que la legislación se la reconozca o se la aumente, y aunque las instituciones trataran de disminuirla. El Estado es el primer empresario, el que emplea mayor número de brazos, el gran regulador del tipo de salario, la unidad de medida para los beneficios y prestaciones sociales, el que da las normas del crédito. Sin su ayuda, no florecen las grandes industrias; con su sola despreocupación, muchas de ellas languidecen o se extinguen. Sin su contribución no son posibles empresas de desarrollo nacional, en grande escala. Sin sus restricciones y favores aduaneros no progresa la manufactura de artículos de mayor consumo (p.401)

El fin de la intervención del Estado¹⁶ fue la protección del mercado interno, por medio de un fortalecimiento de la industria nacional causado por un reflexionamiento de dos momentos históricos. Primero, la crisis de 1929 hace replantear el rol del Estado, la importancia del capitalismo y la dependencia del mercado internacional Ferreira (2006). Segundo, la *Segunda Guerra Mundial* permite que el mercado nacional se fortalezca y se desarrolle la industria interna, porque, no había importaciones en palabras de Pumarejo (1980)

Lo que sustenta nuestra relativa bienandanza actual, es, principalmente, el precio del café, que se ha mantenido por el sistema del pacto de cuotas. Sus resultados han sido favorables, es verdad; pero no es presumible que concluida la guerra, abiertos otra vez los mercados de Europa, y reducida la capacidad de consumo del pueblo americano, que hoy se afecta favorablemente por la inflación, provocada por los grandes gastos de la defensa nacional, esa situación subsista. Al contrario, puede anticiparse que se modificará radicalmente. La necesidad que tenemos no es solamente la de crear otros renglones de exportación. Es, ante todo, la de organizar el fomento de nuestra producción y de nuestros consumos domésticos. ¿Y quién nos dice que, si no aprovechamos esta emergencia excepcional para hacerlo, un nuevo orden económico no pretenda extenderse contrariando nuestro propósito de producir la mayor parte de lo que consumimos, para localizar la industria del mundo en determinados centros políticos? (p. 404)

De tal manera, de 1930 a 1950 el Estado toma el rol central en desarrollo Industrial por medio de la reforma de las reglas de juego. Este no solo buscó la riqueza para las élites, también estuvo concentrado en los trabajadores para profundizar en tal proceso se deben identificar los

¹⁶ Para muchos investigadores se debe investigar desde la perspectiva de Keynes cuando se habla de intervencionismo del mercado. Sin embargo, la influencia de Keynes se limita en esta historia a unos encuentros en Londres con Alfonso López Pumarejo en 1913 y el encuentro de Bretton Woods en 1944 (Mejía, 2024 y Acosta, 2003)

capitales simbólicos de la época, como las nuevas normas los cambia, el papel del Estado y los intelectuales que resaltaron en la época.

El Cambio por medio de las Reglas de Juego

Las reglas de juego son las que condicionan el comportamiento de grupos, ya sea porque legitiman cierto comportamiento para el reconocimiento del grupo (Bourdieu, 1997) o hacen que los individuos cumplan un rol para la defensa de los intereses de la clase alta para reproducción del estatus quo (Gramsci, 1985). ¿Cuál de las anteriores aplicará para Colombia en el período de estudio? Para ello se deben entender las condiciones materiales por medio del capital simbólico más importante el café (Ocampo, 2015 y Pumarejo, 1980), este va a llevar al Estado reformar las normas, de acuerdo con los intereses de una serie de intelectuales en términos Gramscianos.

La Dependencia del Café

El capital simbólico de Colombia era el café, ya se ha mencionado como las bonanzas fueron usadas para establecer las bases de un desarrollo industrial. Porque la elite colombiana decide establecer una producción estable Ocampo (2015), la cual no implica el desarrollo de una industria de sector terciario, solo la compra de maquinaria que vuelve más eficiente la producción del café, por lo cual deja a Colombia sensible frente las crisis, en palabras de Ospina (2019).

[...]la producción del café en la vida económica del país, la hacían más sensible a las variaciones cíclicas que se originaban en el exterior y se transmitían por intermedio del mercado cafetero. El país conoció una crisis corta a mediados de 1918, y la muy violenta de 1920. A fines de 1929 se desencadenó la depresión más larga y profunda de las hasta entonces conocidas (p.345)

Figura 3*Composición de las exportaciones colombianas*

CUADRO V.2. *Composición de las exportaciones colombianas*
(Porcentajes)

	Composición				Manufacturas ^a
	Café	Oro	Petróleo, combustóleo y carbón	Otros primarios	
1905-1909	30,9	19,7	-		41,3
1910-1914	47,4	16,3	-		36,3
1915-1919	55,1	7,9	-		37,1
1922-1924	75,5	5,6	-		18,9
1925-1929	67,7	3,2	14,7		14,3
1930-1934	60,5	7,5	20,2		11,7
1935-1939	53,6	16,7	19,4		10,3
1940-1944	60,7	17,4	14,3		7,7
1945-1949	72,1	5,6	14,6		7,7
1950-1954	78,7	2,7	13,6		5,0
1955-1959	76,2	2,5	14,3		7,0
1960-1964	68,9	2,8	16,1	9,1	3,1
1965-1969	61,0	1,7	13,5	15,0	8,7
1970-1974	50,5	1,8	6,9	19,8	21,0
1975-1979	57,9	2,7	3,9	16,6	18,8
1980-1984	48,7	6,4	6,6	19,0	19,3
1985-1988	35,6	7,4	23,6		33,5

Nota. La figura muestra que, en la década de los veinte, las exportaciones estaban compuesta entre 55,1 % a 75, 5 % de café, mostrando así la dependencia a tal producto.

Fuente: Ocampo (2025)

Algunos líderes del país eran conscientes de este hecho, por eso Pumarejo (1980) dijo “Lo que sustenta nuestra relativa bienandanza actual, es, principalmente, el precio del café” (p.404) para solucionar tal preocupación intentó aumentar la diversidad de producción. Lo anterior no implica que Pumarejo no valorará el café, de hecho, desde 1935 López influyó para que la Federación Nacional de Cafetero (FNC) para que llegara en un acuerdo internacional sobre el precio del café con Brasil que se firmó 1936.

[...]López logró imponer un cambio en la composición del Comité Nacional de Cafeteros que le daba al Gobierno una representación paritaria y al presidente de la república la capacidad para dirimir los conflictos y nombró a Alejandro López gerente de la Federación, de la terna que presentó el Congreso Cafetero. (Ocampo, 2015, pp.98-99)

En 1936, López declaró su intención de aprovechar los excedentes de los cafeteros para su política pública, la FNC no lo vio con gusto porque pensaba que el Estado les iba a robar las utilidades. En 1940 cuando el café disminuyó su demanda externa en grandes cantidades, el gobierno intervino “[...]reaccionó pronto con medidas de defensa de los productores: decretó una bonificación cambiaria temporal a cargo del Gobierno equivalente a un 12% del precio interno del grano, redujo las tasas de interés, refinanció las deudas” (Ocampo, 2015, p. 100), tales acciones entregó la confianza para que, en 1940 se funde el FoNC (Fondo Nacional del Café). Lo que lleva a concluir que Pumarejo solo veía el café como el mayor capital económico del momento y quería usar sus beneficios para diversificar y fortalecer otros sectores.

El Papel de los Intelectuales

La desconfianza del gobierno era un problema cultural, causado por los malos dirigentes del pasado y la ideología del Laissez faire por parte del Estado. (Henderson, 2006 y Melo, 2017) narran como el Estado era usado como un instrumento para asegurar el poder en las familias dirigentes por medio de la coacción de las fuerzas militares e implementando una discriminación por clase en las tres primeras décadas del siglo XX. Lo cual cuadra con la visión Gramsci (1985) “Cada grupo social, naciendo en el terreno originario de una función esencial en el mundo de la producción económica” (p,1116) tal idea condena al individuo a vivir la vida de su antepasado ya sea buena o mala, generando así desconfianza entre clases.

Sin embargo, en los siguientes años las cosas comienzan a cambiar De acuerdo con Melo (2017) en la década de veinte comienzan a surgir una serie de intelectuales, quienes buscaron el reconocimiento de todo ciudadano en la igualdad de derechos, quienes van a dirigir en la siguiente década.

El tono de las relaciones sociales, en las grandes ciudades, seguía marcado por una separación de “gente de bien” y el “vulgo” y por el desprecio de las minorías étnicas y la cultura popular. Al mismo tiempo, se mantenía la correlación difusa pero real entre jerarquías sociales y de color... La cultura aceptada mantuvo el rechazo a lo indígena a lo afrocolombiano y los esfuerzos por reconocer estos elementos estuvieron marcados por el paternalismo de los intelectuales y por gestos de desafío social y política de los que luchaban por el reconocimiento de la igualdad (P.192).

Tal reconocimiento por la igualdad rompe con la teoría de Gramsci (1985) dado que, ya no sería una lucha de cuáles intereses están por encima de cada clase. Si no, la creación de un nuevo campo, que abandona la hegemonía establecida para cada clase, legitimando una ideología de igualdad sin importar género, color y etnia, para ello de acuerdo con Bourdieu (1995) los individuos deben competir por el *meta capital* con el fin de legalizar tales normas que buscan la igualdad, tal competencia se gana con el grupo que tenga mayores capitales.

Figura 4

La Hegemonía Liberal



Nota: Se observan a Alfonso López Pumarejo, Olaya Herrera y Eduardo Santos

Un cuadro de los intelectuales que lideraron la década de los treinta y la mitad de los cuarenta se puede representar por los líderes del Partido liberal que fueron presidentes de la hegemonía Liberal: Alfonso López Pumarejo (1938-1938 y 1942-1945), Eduardo Santos (1938-1942) y Enrique Herrera Olaya (1930-1934), de acuerdo con Henderson (2006) estos en la década de los veinte acumulan el capital cultural para triunfar en la política, dado que vienen con la mejor educación que el dinero podía pagar, además fueron consejeros del líder del partido liberal Benjamín Herrera y fueron fuertes críticos de los gobiernos conservadores, para Pumarejo cada integrante era único, más si se habla de todo el partido liberal, debido a que había diferentes ideologías desde conservadoras hasta revolucionarias. Sin embargo, no se puede negar que, “el cambio de partido de gobierno implicó la adopción de dinámicas en la cultura política que referían una distribución jerárquica del capital social y político basado en redes y vínculos hasta cierto punto mecanizados e incorporados a un habitus” (Restrepo, 2021, p.7) donde es esencial describir el campo y habitus de la República Liberal, para hacer tal análisis sólo se va a tener en cuenta la élite, es decir, individuos que detentaron el poder del Estado.

Figura 5

Celebración en el Jockey Club



Nota: Personajes en la fotografía, de izquierda a derecha: Enrique Olaya Herrera, María Michelsen de López, Clemencia Holguín de Urdaneta, Roberto Urdaneta Arbeláez, Alfonso López Pumarejo y María Teresa Londoño de Olaya. Lo importante es el lugar de la fotografía el Jockey Club, dado que fue uno de los lugares comunes de la elite Liberal, un dato importante fue la presidencia de 1929 de López Pumarejo en el Jockey Club, siendo una señal del líder del partido liberal. Fuente: Biblioteca Luis Ángel Arango. 7 de agosto de 1934.

La organización del partido liberal se presenta como una jerarquía de acuerdo con su representación simbólica en el periodo estudiado, en la punta del iceberg se encuentra los expresidentes, quienes tienen una convicción hacia el bien común desde familia, como demuestra (Restrepo, 2021) los tres tienen parentesco familiar (ver la siguiente imagen), mostrando así su pasado elitista, además entienden la importancia de la Intervención de Estado para el bien común gracias a Pumarejo, manifestando tal ideología en el Diario Nacional; otros integrantes del centenario liberales fueron Carlos Arango Vélez, Baldomero Sanín Cano y Luis López de Mesa todos ministros. De segundas están los líderes de diferentes grupos, debido a que el partido liberal

estaba partido en facciones para Pumarejo existían: liberales reaccionarios, conservadores, gobiernistas, anti gobiernistas, socialistas y revolucionarios (El Liberal, 3 de Noviembre de 1940) cada grupo contó con su propia jerarquía; por ejemplo, el revolucionario está toda la generación de los nuevos, representados por Gaitán, sin embargo tuvieron mayores aportaciones al partido Liberal los siguientes personajes: Gabriel Turbay, José Mar, Luis Tejada, Luis Vidales, Guillermo Hernández Rodríguez, Germán Arciniegas, Alberto Lleras Camargo, Alejandro Vallejo y Moisés Prieto. También, la mayor función de los intelectuales fue repartir su ideología de defensa de ciertos intereses por medio de los periódicos como demuestra Restrepo (2021) (ver la figura 7). Como último Restrepo (2021) muestra que la mayoría de los ministros pertenecen al campo intelectual, por dos razones su nivel de escolaridad y participación académica en proyectos o como docente; así el 71 % de los ministros llegaron a educación superior, de estos en su mayoría en la Universidad Nacional (23,2%), seguido por la Universidad de Antioquia (8,2%) y la Universidad del Rosario o Colegio de Nuestra Señora del Rosario (7%) igual que el Externado (7%). En síntesis, se puede decir que el subgrupo que predominó fue el de Pumarejo, dado que defendía los intereses de subgrupos con diferentes ideologías, acción que los conservadores no pudieron con los Leopardos, de tal manera, López creó un campo donde su única regla era buscar el beneficio de todos (Melo, 2017; Tirado, 2024 y Henderson 2006) .

Figura 6*Parentesco de los representantes de la República Liberal*

Nota: El grafo está compuesto por los individuos más resaltantes históricamente de la familia en forma de nodos con el fin de mostrar su conexión parental. Los resultados de este muestran que el mayor puente fue López Pumarejo, que reúne el 27% de los enlaces; Olaya Herrera, el 24%; Santos Montejó, el 22%; Carlos Lleras, el 15% y Luis Cano Villegas, el 15%. Lo que significa que López fue el heredero con mayor capital social, que se podía convertir en cultural o económico, siendo así el más importante. Para (Restrepo, 2021) permite ver el acceso a institutos con poder como el banco; o de reproducción ideológica, por ejemplo, los periódicos. Fuente: (Restrepo, 2021)

Figura 7*Elites Liberales y su relación con la prensa*

Proyectos editoriales o periodísticos	Actor vinculado	Cargos ocupados durante la República Liberal
<i>El Liberal</i>	Arango Mejía, Gabriel	Administrador de Hacienda Nacional. Director del Archivo Departamental de Antioquia. Miembro Academia Antioqueña de Historia.
<i>El Liberal</i> <i>El Nacional</i> (Director)	Arango Vélez, Carlos	Ministro de Guerra (1931-1932) (1935-1936); Alcalde de Bogotá; Candidato Presidencial (1942); Embajador de Colombia ante el Vaticano (1942)
<i>El Tiempo</i> <i>Revista Universidad</i> (1921-1929) <i>Periódico La Nación</i> <i>Revista de las Indias</i> (1936-1944) <i>Talleres de Ediciones Colombia</i> <i>Acción Liberal</i>	Arciniegas, Germán	Ministro de Educación (1941-1942; 1945-1946); Vicecónsul en Londres (1929); Embajador en Argentina (1940).
<i>El Tiempo</i> <i>El Espectador</i>	Caballero Calderón, Eduardo	Jefe de información, prensa y propaganda del Ministerio de Relaciones Exteriores (1934); Secretario de la Embajada de Colombia en Lima (1939 - 1941);
<i>El Espectador</i>	Cano Villegas, Luis	Ministro de Gobierno (1934);
<i>El Liberal</i> <i>El Tiempo</i> <i>ABC de Madrid</i> <i>Revista del Rosario</i> <i>Revista de las Indias</i>	Carranza Fernández, Eduardo	Miembro Academia Colombiana de la Lengua (1942); Agregado Cultural Embajada en Chile; Director Biblioteca Nacional.
<i>El Diario</i> (Pereira)	Correa Uribe, Emilio ²⁵⁷ (Director)	Diputado a la Asamblea de Caldas (1930 y 1940).
<i>El Pijao</i> (Pereira)	Echeverri Uribe, Carlos	
<i>Acción Liberal</i>	Echandía Olaya, Darío	Senador de la República (1930-1934); Ministro de Gobierno (1934-1935); Ministro de Educación (1935-1937); Ministro de Relaciones Exteriores (1942-1943); Presidente de la República (E) (1943-1944).
<i>Acción Liberal</i> <i>Semanario Sábado</i>	Forero Benavides, Abelardo	Gobernador de Cundinamarca (1942-1943); Ministro del Trabajo (1943)
<i>El Liberal</i> <i>El Tiempo</i> <i>El Espectador</i> <i>Radioperiódico La Opinión</i>	Galindo Galindo, Alberto	Senador de la República (1935); Representante a la Cámara (1937-1938, 1943-44); Concejal de Bogotá (1941-1946); Miembro de la Junta Consultiva de la Dirección Nacional Liberal.

Nota: Estos intelectuales son algunos ejemplos de su participación en medios de distribución ideológica, para observar la tabla completa ir (Restrepo, 2021, pp. 101-104. Fuente: (Restrepo,2021)

El Estado como Agenciamiento de la Élite

La unión de fuerzas de diferentes ideologías, llevó al partido liberal ser gobernante, cambiando la función del Estado, dejó ser una lucha de clases, contradiciendo las siguientes palabras de Gramsci (1985) de su visión del Estado solo es “un organismo propio de un grupo, destinado a crear las condiciones favorables para la máxima expansión del grupo mismo”(p,403), dado que, los representantes del partido liberal buscaban el beneficio de todos, de tal manera, López Pumarejo invitaba a los jóvenes revolucionarios y conservadores de su partido a la creación de su propio partido, en sus palabras “suministrar, de su enorme caudal humano, jóvenes a los partidos radicales y hombres viejos a los partidos conservadores (El liberal, Febrero 11 de 1941). El Estado para Pumarejo es una herramienta para el bien común que no debe imponer creencias o ideas, por eso apoyaba un Estado laico, en plena Segunda Guerra Mundial declaró “Eso hemos aprendido, o mejor reafirmado para siempre en esta guerra. No se nos podrá decir en el futuro, que es necesario ser antidemocrático para ser fuerte o que la libertad humana deba sacrificarse para aumentar el poder de la nacionalidad” (El liberal, 22 de febrero 1943) descartando así la violencia simbólica, separando la iglesia del Estado, logró que no se impusiera una sola verdad, con el fin de plantear una hegemonía donde el individuo pueda acceder al capital cultural que le permita la movilidad social.

Además, sus acciones respaldan sus palabras, las políticas liberales cambiaron el rol del Estado, así, “[...] la tarea central del Estado era promover el progreso económico apoyando a los empresarios, tratando de corregir las desigualdades e injusticias sociales y promoviendo la igualdad mediante la educación, la tributación y el gasto social” (Melo, 2017, p.200), de tal manera

se acerca a lo que hoy conocemos como un Estado laico social de derecho con políticas centralistas. Llevando a inferir que, el Estado deja de ser “[...] el instrumento para adecuar la sociedad civil a la estructura económica” (Gramsci, 1985, p. 962) como si había pasado en años anteriores por medio de la violencia física que narra Henderson (2006) por el expresidente Pedro Nel o la violencia cultural establecida por la iglesia Melo (2017) a un Estado intervencionista que busca los beneficios de todos.

No obstante, es válido preguntarse si la intervención del Estado tuvo efectos significativos en la economía, para ello se pudo mirar que tanto influía el gasto fiscal al PIB, por medio de un modelo ARDL con datos de 1925 a 1950, el cual resultó que la política fiscal no era significativa con un 18% (ver anexo 1). Lo cual lleva a inferir que fue inútil un gobierno intervencionista. No obstante, los resultados históricos muestran otra cosa para Junguito y Rincón (2004) muestran que la política fiscal del periodo tuvo que afrontar la crisis de 1929; la restricción de crédito de (1935-1940) y la Segunda Guerra Mundial (1939-1944) lo cual era grave porque afectaba el ingreso fiscal y su forma de apalancarse, el primero debido a la crisis del 29 y la segunda guerra mundial, disminuyó las importaciones, por consecuencia el recaudó por aranceles. Pero, lo supieron afrontar con impuestos: progresivos (1935), al exceso de utilidad (1935), al patrimonio (1935), a la renta (1947) y a bienes dañinos para la sociedad como el licor; con el fin de ayudar a los bienes y servicios de higiene y salud pública. La intervención del Estado apoyo a importantes áreas como: la agraria, la de salud, la asistencia social, la educación y suministro de servicios públicos; las cuales son inversiones que traen frutos a largo plazo por eso los resultados no se pueden ver por completo por medio del modelo ARDL.

La institucionalización de una nueva clase social

La clave del Estado liberal no fue su agenciamiento de la política mediante la ampliación del gasto, sino el cambio de las reglas de juego, como cuenta (Henderson 2006 y Melo 2017) la modificación a la democratización de la tierra por medio de la ley 100 de 1944 y ley 200 1936, permite al trabajador acceder a los factores de producción de la tierra, creando así una nueva clase que en la década de los cincuenta se extiende por la compra de terrenos baldíos, mejorando así PIB por el aumento de producción de bienes finales.

[...]No es claro si entre 1936 y 1945 la propiedad rural se concentró o no, pero el periodo siguiente fue el de mayor desarrollo de la gran propiedad y estas normas impulsaron la intensa colonización, que convirtió inmensos territorios baldíos y de selva, sobre todo en zonas bajas, en Llanos Orientales, el Caquetá, el Magdalena Medio o Urabá, en propiedades privadas convertidas en pastos o cultivos comerciales. Tomó fuerza entonces la transformación del campo por la conversión de las grandes propiedades mejor situadas en plantaciones modernas, que añadieron a la caña y al banano productos como el algodón, el arroz, el ajonjolí y el sorgo (Melo, 2017, p.204)

El punto de la cita es demostrar que las reformas de Pumarejo si tuvieron resultados, no de forma inmediata, pero si a largo plazo, por limitación del trabajo de grado no abarcan las redes de los gremios obreros y su alianza con el gobierno; los efectos de las reformas de Pumarejo y la creación de instituciones gubernamentales que intervienen en el Estado. Dado que el tema de investigación es la opinión de Alfonso López Pumarejo y Banco de la República.

IV Alfonso López Pumarejo vínculos e influencia en el Banco de la República, en sus primeros 25 años de existencia

Alfonso López Pumarejo un Intelectual Único, un Genio Creador.

Como el primer gobierno de Alfonso López Pumarejo se llama la Revolución en Marcha se piensa que este fue un revolucionario, también por sus ideas de izquierda. No obstante, a este punto, muchos ya han inferido que Pumarejo no fue un revolucionario, porque no busco que todos los factores de producción le pertenecieran al pueblo, ni defendió solo los intereses de su clase, él fue un hombre que defendió el interés de todos de forma pacífica, Forero (1935) lo describe.

[...]Ha sabido dudar, corregir sus dudas, incurrir en nuevos desaciertos, buscando apasionadamente la verdad. Aunque dé la sensación así física del escéptico, no existe ningún hombre de gobierno que haya sentido más a fondo la necesidad de realizar alguna cosa trascendental. Está infundido de un espíritu democrático, que conmueve y convence. (Anuario Liberal, 1935)

Lo anterior representa permite observar a Pumarejo desde la Teoría de Bourdieu (1995) dado que una persona va evolucionando a lo largo del tiempo y que puede trascender si y sólo si está en búsqueda de su verdad, volviéndose así en un genio creador. Donde la pregunta adecuada es ¿Qué configuró una personalidad influyente como la de Pumarejo? En 1920 ya era reconocido por ser un gran estratega financiero, trayendo 4 126 000 dólares en diez meses al Banco Mercantil Americano con el fin de prestarla (Tirado, 2024), suma enorme para la época, para dar un punto de referencias la indemnización de Panamá era de 5 millones anuales (por 5 años). Si era el bien común ¿Por qué no seguir los pasos de su Padre Pedro López como gran banquero y exportador cafetero que se preocupa por el trabajador? Posiblemente Alfonso quiso cambiar la sociedad civil

para que tomaran acciones similares a su padre por medio de las reformas del capital jurídico como demuestra en el siguiente discurso.

Hay otro interés tan respetable, yo diría que más respetable, si cupiera distinción entre las obligaciones del Estado para todo los que dependen de sus leyes o de sus orientaciones. Es el de productor de la materia prima y el del consumidor de los productos industriales, Largos años llevamos los colombianos de pagar constantemente la protección que el Estado le da a las nacientes industrias, en formas de tarifas aduaneras, de concesiones o de privilegios. Y cuando ellas prosperan y se hacen fuertes, es llegada la hora, en mi opinión, de exigirles que retribuyan esos sacrificios comunes no solo en impuestos equitativos sino aceptando una nueva intervención sobre las condiciones que explotan el mercado nacional. Mi gobierno no ha entendido que la protección deba ser exclusivamente en beneficio de las clases capitalistas, sino también de las clases productoras y consumidoras que han pagado y siguen pagando la prosperidad de las industrias nativas y los dividendos de las grandes compañías. (Mensaje explicativo del señor presidente de la República, al senado, con motivo de los acontecimientos de su renuncia, 31 de mayo de 1937, Obras selectas, Tomo x, p.426)

Su búsqueda lo llevó a plantear una hegemonía que buscó el beneficio de todos, cambiando el rol del Estado como herramienta del bien común, usando las leyes y política fiscal para tal propósito, volviéndose así un reformista. En su camino para llegar hasta allí se cuestionó si usar la fuerza o no, por las enseñanzas de John Stuart Mill profesadas por tutor de filosofía, concluyó que el camino no se da por la coacción. Por consecuencia, no se puede ver a López Pumarejo como un intelectual orgánico, por dos motivos; primero, un intelectual orgánico busca el beneficio de todos, pero siempre valorando más a los de su clase, Pumarejo no tuvo preferencias; segundo, un

intelectual orgánico está dispuesto a la coacción si es necesaria, Pumarejo jamás tomó las armas, prefirió renunciar antes de tomar el camino de la violencia, acción que tomó en 1945.

En pocas palabras, Pumarejo fue un reformista que aprendió constantemente de su entorno, porque sabía que no existe verdad absoluta para explicar fenómenos sociales, lo que lo llevó a reunir un gran capital cultural y social con el fin de cambiar las condiciones sociales, de tal forma surgió un subcampo que lidero el partido liberal. El cual impulso una serie de normas que buscaban una mejor distribución del ingreso para toda la sociedad. Tal acto solo refleja su habitus formado desde que decidió renunciar a su herencia por seguir su verdad en 1916, convirtiéndose en un genio creador que cambio la legitimidad de Colombia y su obra aún permanece en la constitución.

La función del Banco de la República

La creación de un BC ya se había intentado desde el gobierno de Núñez (1881-1894) con el Banco Nacional y el de Reyes BC (1905-1909) en ambos se falló porque ningún grupo de la elite había fortalecido al Estado, al punto que pudiera legitimar y tener el capital económico para la creación del BR. La insistencia de la creación de un sistema bancario moderno es para el desarrollo integral de la nación, dado que, el sistema de banca libre¹⁷ hace perder utilidades a los comerciantes entre regiones por el tema de la compra y venta de monedas, lo cual complicaba el paso de relaciones tradicionales a ampliadas. Por lo anterior, el decenio de 1920 es tan importante para Colombia, porque se concreta un recorrido histórico, cuando los banqueros y comerciantes generaron un subcampo de poder para terminar de construir el Estado, por medio del meta capital crearon el sistema financiero.

¹⁷ Lina Echeverri defiende la banca libre, porque en regiones con alto comercios hubo tasas de interés muy bajas lo cual permitía el desarrollo regional

Las élites de comerciantes y banqueros locales se articularon a la construcción del Estado y a la soberanía monetaria porque con ellas ampliaron su esquema de acumulación y pasaron de élites comerciales y bancarias regionales a élites nacionales. Para ello, participaron en la configuración de un mercado nacional, impulsaron la integración del país a la economía mundial y estructuraron una burocracia central. Así, se organizaron en un grupo que inicialmente apalancó la fundación del Banco de la República, con el objetivo de afianzar la creación de un “sistema bancario” privado para obtener mayores beneficios y lograron, finalmente, hacer prevalecer sus intereses económicos, sociales, políticos e institucionales dentro de los intereses nacionales. (Sastoque, 2018, p.31)

La conveniencia del sistema bancario moderno desde una perspectiva de historia económica y desde una transición de modelo precapitalista a capitalista, la monetización de las relaciones sociales son un elemento necesario para la expansión de la capacidad productiva de una sociedad. Uno de los tejidos de las relaciones sociales es la moneda no solo como unidad de valor, medio de cambio y almacén de valor, también, como un objeto de poder y de confianza, que genera luchas por su acumulación, dividiendo la sociedad en clases por volumen de capital económico; además fortaleciendo el mercado nacional, en el modelo ARDL el efectivo, la cuenta corriente y el M2 fueron significativos, mostrando así su importancia para el crecimiento del PIB para la época. Así, la clase alta se unió en la creación de un Estado, con el fin de crear el meta capital con el cual establecieron una hegemonía que protegió sus intereses de clase económicos, culturales y sociales hasta la década de los treinta.

Hecho que ocurre con la misión Kemmerer, donde hombres de negocios que pertenecieron al sector bancario participaron en la unión del capital económico complementado los 5 millones puesto por el Estado de la indemnización de Panamá, algunos apellidos de la élite

banquera son: Pumarejo, Holguín, Valenzuela, Samper, Santamaría, Camacho, Koppel y Michelsen. La idea fue dejar al BR como una institución independiente del gobierno por medio de la ley 17 de 1925, la cual establece una junta directiva de diez miembros, tres quienes representan al gobierno pero no tienen voto, los otros seis representan a los banqueros nacionales y extranjeros, de tal manera, los representantes buscarían un sistema que disminuya el “riesgo como la medida más efectiva para contrarrestar la inestabilidad potencial de los sistemas financieros internacionales, y al mismo tiempo le aportara al sistema nacional integración, sanidad, solidez y disciplina”(Sastoque, 2018,p.325).

Para cumplir tal objetivo el BR unificó las monedas volviéndose así el monopolista de emisión, encargado de defender la inflación objetivo por medio de otras herramientas como la tasa de interés, el encaje bancario, otras de sus funciones son: de efectuar giros, recibir depósitos, hacer operaciones de descuento y de regular la moneda y los cambios internacionales, prestamista de última instancia, administrador de reservas internacionales y banquero del Gobierno.

La Opinión de López Pumarejo sobre el Banco de la República

El BR nace con la caída de banco Pumarejo, el más importante de ese momento, las instalaciones del banco Pumarejo son las que hoy ocupa el BR, dato relevante, dado que el banco Pumarejo le perteneció a Pedro Pumarejo, padre de Alfonso López Pumarejo. En 1923 Pedro Pumarejo llama a su hijo López para ayudar a solucionar su problema como se narra en la autobiografía de Michel López.

En 1923, vino la quiebra del Banco López y los negocios de mi abuelo Pedro que era el primer exportador de Colombia. Además de ser dueño del Banco López del cual surgió el Banco de la República, tenía la Naviera Colombiana, el Ferrocarril Ibagué-Ambalema, el

Ferrocarril Tolima-Huila-Caquetá y un sinnúmero de trilladoras y almacenes en todo el territorio nacional. Mi papá se reconcilió entonces con mi abuelo y trató de ayudarlo a que saliera bien de sus problemas financieros. (Pérez,1929, p.240).

Tal acto simboliza dos puntos. Primero, el respeto de un padre al camino de su hijo, dado que, Pedro Pumarejo le prometió a su padre Ambrosio en el hecho de muerte que la familia Pumarejo jamás volvería a participar en la política, por lo tanto, en 1916 Pedro y Alfonso rompieron relaciones, porque Alfonso decidió unirse a la política en 1915, cuando lo llama en 1923 Pedro acepta el camino que escogió su hijo. Segundo, la importancia de Alfonso como banquero, como ya se ha mencionado Alfonso López Pumarejo fue reconocido como el banquero más importante en 1919.

La reunión entre padre e hijo en un principio fue la manera de salir de la crisis. No obstante, cuando se dieron cuenta que no podían hacer nada porque el gobierno apoyaba su liquidación como lo muestra la investigación de (Rodríguez, 2023).

El presidente López responsabilizó al gobierno de Pedro Nel Ospina de la “expropiación” que había sufrido el banco de su familia. Por su parte, Eduardo López Pumarejo, último gerente de este banco, fue un férreo opositor del BR y crítico de la manera como invertía sus reservas en la banca norteamericana (p.220)

Alfonso y Pedro debieron haber compartido opinión sobre la misión Kemmerer, la cual para Alfonso era coger a Colombia de conejillos de laboratorio El Diario Nacional (18 de Abril de 1923). No obstante, Alfonso López Pumarejo desde 1916 ya estaba a favor de institución pública que interviniera el sector bancario que ayudará a regular y sacara indicadores macroeconómicos El Espectador (15 de Julio de 1916)

Discurso con el que criticó al BR desde su primer año de nacimiento. Como se demuestra en el periódico El Tiempo (1 de Octubre de 1923) en el cual le preguntaron a Pumarejo si Colombia está atravesando por una crisis, donde su respuesta fue una crítica hacia BR por no tener los indicadores macroeconómicos monetarios ya hechos para diagnosticar al país como se lo pedía la ley 25 de 1923 y basarse en la pura especulación.

Cuando llega el primer gobierno de Pumarejo, no hace ningún cambio al BR, solo ordena una tarea de crear los indicadores macroeconómicos para diagnosticar al país. De hecho, la gente se preocupó que López usará el BR para emitir préstamos a su gobierno con el fin de llevar a cabo sus reformas, lo que podría llevar a una crisis inflacionaria o un rompimiento masivo de la regla fiscal. Sin embargo, Pumarejo no quiso que el Estado siguiera dependiendo de la deuda interna o externa como en la prosperidad al debe.

El partido concentra su esfuerzo en mantener la estabilidad de la moneda, en su valor interno y externo, principio sobre el cual reposa todo cálculo y, especialmente, la estabilidad del presupuesto de la familia y el bienestar económico de los hogares. Igualmente, hará un principio fundamental de su programa de acción, la democratización del crédito por medio de establecimientos bancarios, oficiales o semioficiales (Lleras, 1975, p. 373).

La investigación de Rodríguez (2023) muestra que el gobierno de Pumarejo disminuye su dependencia a los préstamos y la cambia por impuestos progresivos “[...] se observa que los préstamos otorgados al gobierno y otras entidades oficiales pasaron de representar en promedio el 47,25% entre 1933 a 1934 a 4% en el siguiente cuatrienio” (p.222)

Lo anterior ya rompe la hipótesis planteada en el documento, porque no hubo ninguna discusión entre el BR y López Pumarejo para el uso de la herramienta del BR como prestamista

del gobierno. De hecho, para la recuperación FNC por parte del Estado ya mencionada, la que colocó el dinero fue el BR. Además, la investigación de Restrepo (2021) muestra que algunos gerentes y fundadores del BR habían tenido una buena relación con López Pumarejo como Mariano Ospina Vásquez fundador del BR y participó en el Diario Nacional.

En conclusión, López percibió al BR como una herramienta para regular el sistema bancario y no como una fuente de ingreso para apalancar sus reformas. Rompiendo así la premisa de la investigación, la cual se basó en la necesidad del BR como banquero de gobierno con el fin que Pumarejo tuviera éxito en sus reformas. Sin embargo, Pumarejo tuvo claro que la intervención del Estado no debe depender en la creación de deuda, siendo acertada su reforma tributaria.

Discusión

Las limitaciones de este estudio podrían fortalecerse mediante la incorporación de un análisis de redes longitudinal, que permita profundizar en la comprensión de las relaciones sociales complejas, dinámicas y cambiantes que configuraron el campo político y económico colombiano durante la primera mitad del siglo XX. Este enfoque permitiría visualizar la evolución de los vínculos entre actores clave, evidenciando la circulación del capital simbólico y las estrategias de poder desplegadas en distintos momentos históricos.

Por ejemplo, la relación entre Alfonso López Pumarejo y Laureano Gómez, quienes mantuvieron una amistad política durante aproximadamente veinte años antes de convertirse en adversarios, ilustra la naturaleza inestable y relacional del campo político. Desde la teoría de Bourdieu, este tipo de dinámicas podría explicarse como una disputa por la acumulación y legitimación del capital simbólico, en tanto los agentes luchan por imponer su autoridad y su visión legítima del orden social.

De manera complementaria, la perspectiva gramsciana del intelectual orgánico permitiría analizar cómo López Pumarejo encarnó una figura articuladora entre las élites políticas y la naciente clase media, promoviendo una nueva hegemonía cultural y económica. Sin embargo, por razones de extensión, no fue posible desarrollar de manera exhaustiva las reformas impulsadas por López Pumarejo, aunque sí se logró evidenciar su papel determinante en la consolidación de dicha clase media.

Finalmente, no fue posible examinar en profundidad la cuestión de la independencia del Banco de la República frente al gobierno de López Pumarejo. No obstante, se identificó que durante su administración el Banco no fue empleado como prestamista del Estado, sino como una institución que fue tomando forma a medida que se iban dando las transformaciones de poder político, la configuración de clases sociales y la dinámica social y económica de la primera mitad del siglo XX. Este hallazgo deja abierta una línea de investigación futura sobre el uso y la evolución de las demás funciones del Banco de la República en relación con el poder político.

V Conclusiones

A lo largo de esta investigación se han puesto en tensión diversas interpretaciones en torno a la figura de Alfonso López Pumarejo y su papel en la transformación del campo político y económico colombiano. Un hallazgo central fue el papel del Banco de la República como prestamista del gobierno, una decisión estratégica que evidenció la intención de López Pumarejo de impulsar el crecimiento económico y su visión liberal de la capacidad fiscal del Estado.

El análisis permitió concluir que López Pumarejo no debe ser comprendido como un revolucionario, sino como un reformista pragmático que supo articular intereses diversos dentro su campo de poder. En términos gramscianos, su figura puede entenderse como la de un intelectual orgánico, capaz de construir consensos y promover una nueva hegemonía política y cultural en torno a la modernización del Estado. Esta articulación de fuerzas diversas hizo posible que las reformas, entendido esto como procesos de negociación dentro del campo político, en el sentido propuesto por Bourdieu.

En ese contexto, el tránsito del modelo agroexportador y especulativo hacia el modelo de sustitución de importaciones no solo fue producto de la coyuntura económica internacional, sino también de un cambio en las estructuras sociales y simbólicas del país. La expansión de la clase media —resultado de las reformas educativas, fiscales y laborales— implicó una redistribución del capital simbólico y una reconfiguración del campo del poder, en la que nuevas generaciones de liberales y conservadores introdujeron enfoques modernizadores en la política económica nacional.

Asimismo, el auge de los movimientos sociales y la ampliación de las relaciones socioeconómicas reflejaron una creciente demanda por reformas estructurales y por una mayor intervención del Estado en la economía. Sin embargo, la intervención estatal promovida por López

Pumarejo no se limitó al gasto público, sino que se orientó a construir capacidades institucionales y a generar espacios de acción para la élite económica que se configuró en el periodo.

Finalmente, las reformas de López Pumarejo deben ser entendidas como un proceso de largo plazo que transformó las bases del contrato social colombiano. Aunque sus efectos no fueron plenamente visibles durante el periodo de estudio, estas reformas tuvieron un impacto estructural en la segunda mitad del siglo XX y continúan siendo pilares fundamentales del orden político, económico y social contemporáneo. En este sentido, su legado trasciende la coyuntura histórica, consolidando su figura como un agente clave en la configuración del Estado, el banco central y el pensamiento liberal en Colombia.

Referencias

- Acosta, P. (2003) *López Pumarejo en marcha hacia su revolución*. (1ra, ed.). Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Bourdieu, J, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. (5ta, ed). Editorial Montessor.
- Bourdieu, J, P. (1993). Espíritus del Estado Génesis y estructura del campo burocrático. *Revista Sociedad, (96 97), 49-62*.
- Bourdieu, J, P. (2008). *Homoacademicus*. (1ra, ed). Editores Argentina S. A.
- Bourdieu, J, P. (1998). *La distinción*. (2da, ed). Ediciones Santillana, S. A.
- https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/La_Distincion-Bourdieu_Pierre.pdf
- Bourdieu, J, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Revista del departamento de sociología*. Volumen 5.
- <https://sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043/1015>
- Bourdieu, J, P. (1998). *Razones prácticas Sobre la teoría de la acción*. (1ra, ed). Editorial Anagrama.
- Bourdieu, J, P. (2007). *El sentido práctico*. (1ra, ed.). Buenos aires.
- Cárdenas, J, (1944) *Teoría de la Economía Colombiana*. (1ra, ed.). Librería siglo XX
- Ferreira. L. (2007). La paradoja de un Liberalismo Intervencionista: Colombia, años treinta cuarentas. *dialnet.unirioja.es*: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2380240>
- García (1948) *Bases de la Economía Contemporánea*. (1ra, ed.). Librería siglo XX
- Gramsci. (1985) *Los cuadernos de la cárcel*. ediciones ERA.
- Henderson, J. (2001) *La modernización en Colombia: Los años de Laureano Gomez, 1889-1965*.
Universidad de Antioquia

- Junguito, R y Rincón, H. (2004) *La política fiscal en el siglo XX en Colombia*. Banco de la República. <https://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra318.pdf>
- Lleras Restrepo, Carlos. 1975. *Borradores para una historia de la República Liberal T. 1* Bogotá: Nueva Frontera
- López, A, (1980) *Obras selectas*. Volumen II. Retina.
- Melo, J. (2017) *Historia mínima de Colombia*. (1ra, ed). Editorial Turner.
- Mensaje explicativo del señor presidente de la República, al senado, con motivo de los acontecimientos de su renuncia, 31 de mayo de 1937, *Obras selectas*, Tomo x.420.
- Ocampo, J. (2015) *Café, industria y macroeconomía: Ensayos de historia económica colombiana*. (1ra, ed). FEC, Banco de la República.
- Ocampo, J. (2013) *Colombia y la economía mundial 1830-1910*. (2da, ed). Universidad de los Andes, Colombia.
- Ospina, L. (2019) *Industria y protección en Colombia, 1810-1930*. Universidad de los Andes. *Digitalia*, <https://www.digitaliapublishincom.banrep.basesdedatosezproxy.com/a/60792>
- Posada Carbó, E. (2015). *Colombia: la apertura al mundo 1880-1930 / dirigido por Eduardo Posada Carbó*. Fundación Mapfre.
- Restrepo, J. (2021) *Élites políticas, espacios de sociabilidad y redes de poder en el ámbito liberal en Colombia, 1930-1945*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional]. Archivo digital <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/81508>
- Rodriguez, O. (2023) *La institución monetaria en la creación de la banca central. La organización del Banco de la República*. (1ra, ed.). Universidad el Externado de Colombia.

Sampieri et al. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta, ed). mcgraw-hill / interamericana editores, S.A. de C.V.

Sastoque R, E. (2018). *El papel de los banqueros en la construcción del Estado y soberanía monetaria en Colombia (1880-1931)*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Tirado, A. (2024). *Vigencia del pensamiento de López Pumarejo*. (1ra, ed.). Universidad del Bosque.

Periódicos Revisados

Anuario Liberal, 1935

Abril 18 de 1923, El Diario Nacional

Febrero 11 de 1941, El liberal

Febrero 22 de 1943, El liberal

Julio 15 de 1916, El Espectador

Junio 10 de 1928, El Tiempo

Noviembre 3 de 1940, El liberal

Octubre 1 de 1923, El tiempo

Referencias

Amador, J. (2009). La subordinación de la infancia como parámetro biopolítico y diferencia colonial en Colombia (1920-1968). *Nómadas*, (31), 241-256. Retrieved November 06, 2025, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75502009000200017&lng=en&tlng=es.

Archila, M. (1986). La otra opinión: la prensa obrera en Colombia 1920-1934. *repositorio.unal.edu.co*:

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrFAD1tjQxpgyQA5ISrcgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1763639917/RO=10/RU=https%3a%2f%2fvistas.unal.edu.co%2findex.php%2fachsc%2farticle%2fdownload%2f36151%2f37588%2f150031/RK=2/RS=CetoqXNcMv13Ufa0bWdfOLE_Irc-

Ayub, J. (2014). *El mito: estructura estructurante del ser y la cultura* (Tesis de maestría edita, Universidad Autónoma de Nuevo León). Eprints.Uanl.
<http://eprints.uanl.mx/7830/1/1020122976.PDF>

Banrep. (sf). *El crecimiento económico colombiano en el siglo XX: aspectos globales*.
<https://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra134.pdf>

Botero-Bernal*, A. (2010). Saberes y poderes. Los grupos intelectuales en Colombia.
revistas.unal.edu.co: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/peju/article/view/36715/38670>

Durán Silva, J. (2017). *LA INFLUENCIA EN CONTEXTO. LAS GESTACIONES IDEOLÓGICAS INTERNACIONALES EN EL ESCENARIO COLOMBIANO (1920-1930)*.
https://www.researchgate.net/publication/320592678_LA_INFLUENCIA_EN_CONTEXTO_LAS_GESTACIONES_IDEOLOGICAS_INTERNACIONALES_EN_EL_ESCENARIO_COLOMBIANO_1920-1930

Chacón. (2012). Mi proceso de entender a Bourdieu a través de la aplicación histórica de sus estructuras (campo de poder, campo intelectual). *Revista Venezolana de Investigación Educativa*.

http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/entretemas/article/view/3098/pdf_17

Chihu Amparán, A. (2016). La teoría de los campos en Pierre Bourdieu. *Polis México*, 1(2), 179-200. <https://polismexico.izt.uam.mx/index.php/rp/article/view/345>

Edgardo Darío, L. V. (2016). Memorias de un sociólogo: Pierre Bourdieu y su compromiso social.

Cum Laude, 3. <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/cum/article/view/689>

García, N, C (2019). La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu. Academia.edu.

https://www.academia.edu/40846768/La_sociolog%C3%ADa_de_la_cultura_de_Pierre_Bourdieu

García, N, C (1984). Gramsci con Bourdieu. Hegemonía, consumo y nuevas formas de organización popular. *Nueva sociedad*, 71(1). 69-78.

<https://www.studocu.com/cl/document/universidad-santo-tomas/practica-de-intervencion/canclini-n-gramsci-con-bourdieu-hegemonia-consumo-y-nuevas-formas-de-organizacion-popular/3082055>

González, R. (2013). Movimiento obrero y protesta social en Colombia. 1920-1950. *investigaciones.uniatlantico.edu.co*:

https://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/historia_caribe/article/view/924

Millán, J. (2020). El socialismo temprano en el movimiento obrero en Colombia (1916-1930) un análisis de sus ideas, valores y principales debates. *cyberleninka.ru*:

<https://cyberleninka.ru/article/n/el-socialismo-revolucionario-temprano-en-el-movimiento-obrero-en-colombia-1916-1930-un-an-lisis-de-sus-valores-ideas-y-principales/viewer>

Moreno, J. (2024) La organización jurídica del capitalismo (parte 1): constitución económica y estado social de derecho. *Revista Crítica de Relaciones de Trabajo*

- Restrepo, J. (1987). *La Misión Kemmerer y los intereses financieros británicos en Colombia durante la década de 1920*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4833817>
- Sartre, J. (1954) *El ser y la nada*. (J. Lebasí, Trad.; 2 da. Ed). Buenos Aires (trabajo original publicado en 1943). <https://elartedepreguntar.files.wordpress.com/2009/06/sartre-jean-paul-el-ser-y-la-nada.pdf>
- Rodríguez, V (2019). *Otro juego de herramientas: matriz de dominación y resistencia simbólica*. RUA. <http://hdl.handle.net/10045/92948>
- Rios Burga, J. (2014). La teoría constructivista estructural de la reproducción de Pierre Bourdieu: una reflexión introductoria. *revistas.urp.edu.pe*.
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Yuyaykusun/article/view/208>
- Tirado, Á. (2011). La economía y lo social en la reforma constitucional de 1936. *revistas.udea.edu.co*:
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/lecturasdeeconomia/article/view/7952>

Anexos

Anexo 1. Resultados del modelo ARDL

```

Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)    9.60943    1.94767    4.934 0.000126 ***
ln_cuentas_corrientes  1.52289    0.81611    1.866 0.079385 .
ln_efectivo     2.40820    1.03798    2.320 0.033034 *
ln_Gasto_fiscal  0.10809    0.07859    1.375 0.186880
ln_Indice_de_empleo  0.61614    0.64562    0.954 0.353290
ln_IPC_bajos   -0.11276    0.06647   -1.696 0.108032
ln_IPC_medios_serie  0.04128    0.09818    0.420 0.679405
ln_M1         -5.34348    2.19281   -2.437 0.026104 *
ln_M2          1.76401    0.46542    3.790 0.001462 **
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```

Anexo 2. Base de datos

Fecha	M1	efectivo	cuentas corrientes	M2	IPC_Ingresos bajos	IPC_ingresos medios
31/12/192 5	73,2	49	24,2	74,7	0,07	0,21
31/12/192 6	89,9	56,5	33,4	92,4	0,08	0,25
31/12/192 7	94,5	61,1	33,4	99,1	0,1	0,26
31/12/192 8	110,6	71,2	39,4	118,3	0,13	0,3
31/12/192 9	80,9	54,3	26,6	90,4	0,11	0,33
31/12/193 0	64,2	42	22,2	74	0,07	0,26
31/12/193 1	56,8	38,3	18,5	66,9	0,04	0,21
31/12/193 2	68,1	40,5	27,6	76,8	0,02	0,16
31/12/193 3	84,6	52,4	32,2	93,8	0,02	0,09
31/12/193 4	100,7	61,8	38,9	110,9	0,02	0,13

31/12/193 5	103,2	62,1	41,1	114,6	0,02	0,13
31/12/193 6	124,2	75,5	48,7	137,7	0,03	0,14
31/12/193 7	128,1	74,4	53,7	143	0,03	0,15
31/12/193 8	141,7	81,4	60,3	158,6	0,03	0,16
31/12/193 9	146,3	82,6	63,7	165,4	0,03	0,16
31/12/194 0	158,4	82,5	75,9	179,9	0,03	0,15
31/12/194 1	176	99	77	199,6	0,04	0,16
31/12/194 2	232	119,8	112,2	259,9	0,05	0,18
31/12/194 3	312,6	159,3	153,3	353	0,07	0,22
31/12/194 4	406,8	196,9	209,9	463,2	0,09	0,26
31/12/194 5	472,7	219,7	253	549,6	0,11	0,27
31/12/194 6	583,4	271	312,4	673	0,15	0,32
31/12/194 7	640,5	307,5	333	741,9	0,19	0,36
31/12/194 8	749,1	369,3	379,8	852,5	0,24	0,41
31/12/194 9	913,9	485,9	428	1004,1	0,32	0,45
31/12/195 0	962,4	463,8	498,6	1068,3	0,4	0,53

Fecha	PIB_precios_constantes	Reservas brutas	indice de empleo	Gasto_fiscal_en_porcentaje_del_PIB	Gasto fiscal en terminos nominales
31/12/192 5	18066,560	36	0,7496 8	4,6	83106,174
31/12/192 6	19791,507	43	0,7569 3	5,4	106874,14 0
31/12/192 7	21574,229	44	0,7678 9	6,4	138075,06 4

31/12/192			0,7927		143584,99
8	23158,870	65	8	6,2	3
31/12/192					141555,49
9	23992,457	38	0,8046	5,9	7
31/12/193			0,7979		116552,00
0	23786,124	27	1	4,9	6
31/12/193			0,7868		140438,82
1	23406,470	14	1	6	0
31/12/193			0,7852		152244,39
2	24958,098	17	1	6,1	7
31/12/193					168711,45
3	26361,165	17	0,7771	6,4	9
31/12/193			0,7689		134496,41
4	28020,087	14	6	4,8	6
31/12/193					117690,96
5	28705,114	18	0,7791	4,1	7
31/12/193			0,7690		139029,15
6	30223,728	24	4	4,6	0
31/12/193			0,7719		156540,26
7	30694,169	20	3	5,1	0
31/12/193			0,7742		160188,23
8	32691,477	27	1	4,9	6
31/12/193			0,7824		159606,37
9	34697,038	24	3	4,6	5
31/12/194			0,7915		216233,36
0	35448,092	25	9	6,1	1
31/12/194					187420,12
1	36042,332	23	0,807	5,2	8
31/12/194			0,8027		216699,67
2	36116,612	62	9	6	4
31/12/194			0,8015		188578,89
3	36265,173	113	6	5,2	7
31/12/194					174223,86
4	38716,414	158	0,8019	4,5	4
31/12/194			0,8047		182394,67
5	40532,149	177	8	4,5	0
31/12/194			0,8145		231024,17
6	44427,725	176	3	5,2	0
31/12/194			0,8426		267685,50
7	46152,673	124	4	5,8	3
31/12/194			0,8680		261057,24
8	47464,954	96	6	5,5	6
31/12/194			0,8764		258040,65
9	51608,130	123	9	5	1
31/12/195			0,8927		292194,61
0	52177,611	113	6	5,6	9

Nota. Algunos datos se sacaron combinando datos de diferentes fuentes. Fuente: Banco de la República(2025); Junguito, R y Rincón, H; por último, Banrep (sf)

Anexo 3. Código

```
##David Trujillo
library(quantmod)
library(forecast)
library(tseries)
library(sandwich)
library(dynlm)
library(vars)
library(ARDL)
library(xts)
library(seasonal)
head(Data_macro_3)
##convertir todo en serie de tiempo
M1_serie=ts(Data_macro_3$M1,start = c(1925,1),frequency = 1)
```

```
efectivo_serie=ts(Data_macro_3$efectivo,start = c(1925,1),frequency
plot(efectivo_serie)

cuentas_corrientes_serie=ts(Data_macro_3$`cuentas corrientes`,start
plot(cuentas_corrientes_serie)

M2_serie=ts(Data_macro_3$M2,start = c(1925,1),frequency = 1)
plot(M2_serie)
```

```
M2_serie=ts(Data_macro_3$M2,start = c(1925,1),frequency = 1)
plot(M2_serie)

IPC_bajos_serie=ts(Data_macro_3$`IPC_Ingresos.bajos`,start = c(1925,
plot(IPC_bajos_serie)

IPC_medios_serie=ts(Data_macro_3$`IPC_ingresos.medios`,start = c(192
plot(IPC_medios_serie)

PIB_precios_constantes_serie=ts(Data_macro_3$PIB_precios_constantes,
plot(PIB_precios_constantes_serie)
```

```
Indice_de_empleo_serie=ts(Data_macro_3$`indice de empleo`,start = c(
plot(Indice_de_empleo_serie)
```

```
Gasto_fiscal_en_porcentaje_del_PIB_serie=ts(Data_macro_3$Gasto_fisca
plot(Gasto_fiscal_en_porcentaje_del_PIB_serie)
```

```
Gasto_fiscal_en_terminos_nominales_serie=ts(Data_macro_3$`Gasto fisc
plot(Gasto_fiscal_en_terminos_nominales_serie)
```

```
##estacionar
```

```
ln_M1=log(M1_serie)
```

```
ln_efectivo=log(efectivo_serie)
```

```
ln_M2=log(M2_serie)
```

```
ln_cuentas_corrientes=log(cuentas_corrientes_serie)
```

```
ln_Gasto_fiscal_PorcentajePIB=log(Gasto_fiscal_en_porcentaje_del_PI
```

```
ln_Gasto_fiscal=log(Gasto_fiscal_en_terminos_nominales_serie)
```

```
ln_IPC_bajos=log(IPC_bajos_serie)
```

```
ln_IPC_medios_serie=log(IPC_medios_serie)
```

```
ln_Indice_de_empleo=log(Indice_de_empleo_serie)
```

```
ln_PIB=log(PIB_precios_constantes_serie)
```

```
##Raiz unitaria ln
```

```
adf.test(ln_M1)
```

```
adf.test(ln_efectivo)
```

```
adf.test(ln_M2)
```

```
adf.test(ln_cuentas_corrientes)##estacionario al 10%
```

```
adf.test(ln_Gasto_fiscal)
```

```
adf.test(ln_IPC_bajos)
```

```
adf.test(ln_IPC_medios_serie)
```

```
adf.test(ln_Indice_de_empleo)
```

```
adf.test(ln_PIB)##estacionario al 5%
```

```
modelo_PIB=dynlm(ln_PIB~ln_cuentas_corrientes+ln_efectivo
+ln_Gasto_fiscal+ln_Indice_de_empleo+ln_IPC_bajos+
ln_IPC_medios_serie+ln_M1+ln_M2)
```

```
summary(modelo_PIB)
```