



**Lecciones aprendidas de la implementación del modelo GSBPM en Infométrika S.A.S en diversos contextos: Informe de sistematización de pasantía del período 2024-II al 2025-I**

Autores

Laura Camila Cañón Mejía

[lcamilacanon@universidadmayor.edu.co](mailto:lcamilacanon@universidadmayor.edu.co)

Santiago Andrés Irigorri Burgos

[siragorri@universidadmayor.edu.co](mailto:siragorri@universidadmayor.edu.co)

Trabajo de grado realizado bajo la modalidad de pasantía para optar por el título de Trabajadores Sociales.

Directora de trabajo de grado

Martha Angelica Sandoval Tovar

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Trabajo Social

Bogotá D.C 2025-1

### **Resumen.**

El presente informe es el resultado del proceso de pasantía realizado en la consultora Infométrika S.A.S (IK) durante el período 2024-II al 2025-I, en el área de analítica cualitativa, como modalidad de grado del programa de Trabajo Social de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, según lo establecido en el Acuerdo 098 de 2021. Esta experiencia tuvo como eje central la sistematización de las lecciones aprendidas en la implementación del Modelo Genérico del Proceso Estadístico (GSBPM, por sus siglas en inglés) en proyectos desarrollados por IK, particularmente los correspondientes a Fedepanela y la Universidad Nacional.

A través de técnicas cualitativas como entrevistas semiestructuradas, ejercicios de Metaplan y espacios colaborativos como el Café del Mundo, se identificaron aspectos clave para la gestión del conocimiento y la mejora continua en los procesos de evaluación de políticas, programas y proyectos sociales. El informe también se fundamenta en antecedentes de pasantías previas en la empresa, permitiendo así dar continuidad a procesos de aprendizaje institucional y disciplinar.

La pasantía permitió evidenciar el papel estratégico del Trabajo Social en contextos interdisciplinarios, contribuyendo desde su enfoque al análisis reflexivo de intervenciones, la toma de decisiones informada y la gestión del conocimiento. En consecuencia, se reconoce la relevancia de incorporar metodologías cualitativas en escenarios empresariales y de consultoría, reafirmando el valor de la práctica profesional como un espacio de construcción teórica y técnica desde lo social.

### **Abstract.**

This report is the result of the internship process carried out at the consulting firm Infométrika S.A.S (IK) during the 2024-II to 2025-I period, within the qualitative analytics area, as a graduation modality of the Social Work program at the Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, in accordance with Agreement 098 of 2021. The core objective of this experience was the systematization of lessons learned from the implementation of the Generic Statistical Business Process Model (GSBPM) in projects developed by IK, particularly those related to Fedepanela and the National University.

Through qualitative techniques such as semi-structured interviews, Metaplan exercises, and collaborative spaces like the Café del Mundo, key elements for knowledge management and continuous improvement in the evaluation of policies, programs, and social projects were identified. The report also builds upon the background of previous internships at the company, ensuring continuity in institutional and disciplinary learning processes.

The internship highlighted the strategic role of Social Work in interdisciplinary contexts, contributing through its perspective to reflective analysis of interventions, informed decision-making, and knowledge management. Consequently, the relevance of incorporating qualitative methodologies in business and consulting environments is recognized, reaffirming the value of professional practice as a space for theoretical and technical construction from a social perspective.

## Índice de contenido

<b>Tablas</b>	<b>5</b>
<b>Introducción.</b>	<b>7</b>
<b>1. Alcance de la Pasantía</b>	<b>7</b>
1.1 Antecedentes	7
1.2 Justificación	8
1.3 Marcos de referencia	9
1.3.1 Contextualización y reconstrucción de la práctica	9
1.3.2. Marco Teórico	15
1.4 Realidad abordada	20
<b>2. Planificación de la pasantía</b>	<b>21</b>
2.1 Objetivo General.	21
2.2 Objetivos específicos.	21
2.4 Presupuesto	23
2.5 Cronograma	23
<b>3. Evaluación de la Pasantía</b>	<b>24</b>
3.1 Descripción de la Práctica	24
3.2 Logros	27
3.3 Interpretación Crítica de la Práctica Reconstruida en la Pasantía.	29
3.4 Acciones de Mejora Implementadas	32
<b>4. Conclusiones</b>	<b>34</b>
<b>5. Prospectiva</b>	<b>35</b>
<b>Referencias Bibliográficas.</b>	<b>36</b>
<b>Anexos</b>	<b>38</b>

## Tablas

<b>Tabla 1.</b>	<b>10</b>
Áreas en las que interviene Infométrika.	10
<b>Tabla 2.</b>	<b>12</b>
Proyectos y acciones realizadas.	12
<b>Tabla 3.</b>	<b>22</b>
Plan de trabajo en relación al objetivo específico 1.	22
<b>Tabla 4.</b>	<b>22</b>
Plan de trabajo en relación al objetivo específico 2.	22
<b>Tabla 5.</b>	<b>24</b>

Fases del GSBPM , actividades implementadas y aprendizajes o hallazgos orientados al objetivo 1.	24
<b>Tabla 6.</b>	<b>27</b>
Cumplimiento del plan de trabajo del objetivo 1.	27
<b>Tabla 7.</b>	<b>28</b>
Cumplimiento del plan de trabajo del objetivo 2.	28
<b>Tabla 8.</b>	<b>29</b>
Interpretación crítica de la práctica según sus aspectos.	29
<b>Tabla 9.</b>	<b>33</b>
Acciones de mejora implementadas.	33

### **Gráficas**

<b>Gráfica 1.</b>	<b>16</b>
Fases del GSBPM	16
<b>Gráfica 2.</b>	<b>17</b>
Fases de la gestión del conocimiento	17
<b>Gráfica 3.</b>	<b>20</b>
Fases de la sistematización.	20

## **Introducción.**

El presente documento, se enmarca como producto del proceso de pasantía en el área de analítica cualitativa de la consultora Infométrika S.A.S (en adelante IK) durante el período 2024-II al 2025-I, dentro de lo estipulado por el acuerdo 098 del 2021 de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, que regula las modalidades para optar por el título profesional en Trabajo Social

En este sentido, el presente informe detalla en cada capítulo las fases del proceso, en donde se desarrolló diferentes actividades como el Café del Mundo, Metaplan y el empleo de técnicas como las entrevistas semiestructuradas a actores internos y externos; así como el apoyo a diferentes propuestas cuya finalidad fue la identificación de las lecciones aprendidas de la implementación del Modelo Genérico del Proceso Estadístico (de ahora en adelante GSBPM por sus siglas en inglés) por parte de la empresa en los proyectos de Fedepanela y Universidad Nacional.

Por otra parte, las acciones descritas a lo largo de este buscan de igual manera aportar a la gestión del conocimiento, importante para IK en el tema de la calidad de sus intervenciones en proyectos, así como para la toma de decisiones a nivel empresarial, abriendo un espacio para reflexionar desde lo disciplinar cómo la pasantía no solo es un lugar de práctica profesional sino un espacio en el que el Trabajo Social funge un rol importante en el área de proyectos, planes y programas sociales, así como su impacto en diferentes contextos y prospectiva para mejorar los procesos de manera continua.

### **1. Alcance de la Pasantía**

A continuación, se presentan los elementos que nutren de fundamentación teórica y razón de ser a la elaboración de este informe. Considerando que el alcance de la pasantía permite conocer el contexto que lleva a realizar este documento, la mirada desde la que se realizará y la reconstrucción de este apartado ofrece una visión más amplia sobre “delimitar cuál será la unidad de análisis, esto es, el objeto central de la sistematización, concretizar el aspecto principal de la práctica que se quiere sistematizar, y expresar las razones para sistematizar precisamente ese aspecto” (Sandoval, 2001, p. 136).

#### **1.1 Antecedentes**

IK es una empresa consultora especializada en el desarrollo de soluciones innovadoras para la recolección, gestión y análisis de datos, con el objetivo de facilitar la toma de decisiones

en organizaciones públicas y privadas, ha evolucionado incorporando metodologías cuantitativas y cualitativas en diversos proyectos, especialmente en la evaluación de políticas, planes y programas. La modalidad de pasantía inició en el 2024-1, dando como resultado los informes titulados “Trabajo Social y Gestión del Conocimiento: Informe de la pasantía desarrollada en el área analítica de la consultora Infométrika SAS” por López (2024) e “Informe ejecutivo de Pasantía realizada en Infométrika S.A.S” por Garzón (2024).

Estos informes permitieron dar cuenta del aporte de los, entonces, estudiantes en la pasantía, apoyando procesos de análisis de metodologías en evaluaciones de políticas, gestión del conocimiento y apoyo en proyectos de impacto social, donde las principales actividades desarrolladas fueron la revisión y análisis de tendencias en evaluación de políticas, apoyo en caracterización de sectores productivos, diseño de instrumentos de evaluación, análisis sobre sistemas de información para economía popular y co-construcción en la evaluación de satisfacción del cliente.

De estas acciones realizadas se obtuvieron aprendizajes y logros en torno al fortalecimiento de sus habilidades en gestión del conocimiento, aplicando el GSBPM y analizando metodologías de evaluación de políticas; además, contribuyeron a proyectos de impacto social, como la caracterización de trapiches paneleros, unida a la propuesta para la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) y la generación de indicadores para la evaluación de satisfacción del cliente. contribuyó al fortalecimiento del Trabajo Social en la evaluación de políticas, donde se evidencia la importancia del enfoque cualitativo en la generación de conocimiento aplicado a la toma de decisiones. Esto de acuerdo al contenido de los informes realizados en el 2024-1

Por otra parte, algunas dificultades reportadas incluyen la falta de formación específica en software de análisis de datos, la complejidad de categorizar documentos por la variabilidad de metodologías utilizadas en evaluaciones pasadas y la necesidad de adaptación a las dinámicas interdisciplinarias de la empresa.

Es así que, teniendo como referentes las pasantías desarrolladas durante el 2024, la presente busca fortalecer la gestión del conocimiento en IK, por medio de la sistematización de la implementación del modelo GSBPM en sus proyectos y evaluaciones, ya que permite aportar a la toma de decisiones en políticas, planes, estrategias y programas sociales, adaptando sus fases de acuerdo a las necesidades del área de analítica. Asimismo, se identifican las lecciones aprendidas en las consultorías realizadas durante el período 2024-II y 2025-I, aplicando instrumentos dirigidos tanto al equipo de analítica como a los clientes de IK, con el fin de evaluar la efectividad del modelo y su impacto en la gestión del conocimiento y la respuesta a contextos como el social, cultural y económico.

## 1.2 Justificación

Entendiendo que el proceso de pasantía en IK surge como un espacio de aprendizaje en el que los y las estudiantes de Trabajo Social apoyan diferentes procesos enmarcados en proyectos en los cuales la empresa realiza su labor de consultoría, el tema que deriva en la generación de este documento es la identificación de las lecciones aprendidas de la implementación que hace IK del modelo GSBPM; ya que, se considera que estos hallazgos permiten realizar un análisis reflexivo acerca del impacto de esta práctica en diferentes contextos como el social, cultural, económico y político, aportando a la toma de decisiones en proyectos de mediano y largo plazo; así como a la optimización de distintos pasos en los mismos y la gestión del conocimiento.

Para ello, se optó por generar un proceso de sistematización, enfocado en “la dinámica de los procesos y la evaluación en los resultados” (Del Olmo-Vicén N.& Carbonell-Esteban, E, 2021), en donde la intención es medir estos resultados en relación a los objetivos que se proponen. Por ello, a diferencia de la sistematización de experiencias que de acuerdo con Óscar Jara se sitúa como práctica específica que a partir de procesos vividos genera aprendizajes significativos, la sistematización en este proceso permite identificar aquellas lecciones aprendidas y áreas de mejora en términos de la aplicación del modelo GSBPM en diferentes contextos. Esto no solo permite reconocer diferentes procesos, sino que promueve la retroalimentación o adaptación de diversas acciones planteadas en IK partiendo de “si responden o no a la intención, al espíritu de la política social formulada y si se están alcanzando sus metas y objetivos” (Rodríguez, 2011. p. 67), generando una contribución a nivel empresarial en la gestión de calidad que va orientada a “la mejora de oferta de productos y servicios, fortaleciendo procesos de aprendizaje, mejora en la capacidad para la toma de decisiones, promover buenas prácticas y adaptación a cambios” (Infométrika, sf) y promoviendo un lugar para la gestión de conocimiento desde la investigación social.

En este sentido, la pasantía no solo cumple el rol de ser un lugar de práctica profesional, sino también como un entorno propicio para reflexionar sobre el hacer de la disciplina en áreas como la evaluación de políticas, planes y programas sociales, en las que el análisis del Trabajo Social toma un rol fundamental para entender el impacto de estas de manera integral y aterrizado hacia las realidades y contextos específicos de cada proyecto, repensando la labor que los y las estudiantes tienen en estos escenarios y el contenido que se espera de los informes de pasantía.

## 1.3 Marcos de referencia

El presente apartado establece los marcos de referencia que sustentan la pasantía en IK, proporcionando una base contextual, teórica y metodológica para su desarrollo.

### 1.3.1 Contextualización y reconstrucción de la práctica

IK es una empresa que busca transformar datos en modelos de pronóstico, que sirvan para la toma de decisiones de sus clientes, desde un rigor estadístico; principalmente se enfoca en recolección, análisis y transformación de datos, diseño y desarrollo de herramientas tecnológicas de investigación (IK, s.f.).

La empresa se dedica a una amplia gama de actividades clave que abarcan desde el desarrollo de modelos de pronóstico hasta la consultoría especializada, como se puede observar en la tabla 1.

**Tabla 1.**

*Áreas en las que interviene Infométrika.*

Áreas	Descripción
Especialización en el desarrollo de modelos de pronóstico	Utilizan datos históricos y actuales para hacer predicciones precisas. Estos modelos son fundamentales para la planificación estratégica y la toma de decisiones en diferentes sectores (IK, s.f.).
Recolección y el análisis de datos	Implica un cuidado meticuloso en el muestreo, la recolección y el procesamiento de datos para asegurar que la información sea de alta calidad y relevante para el análisis (IK, s.f.).
Diseña y desarrolla sistemas de información	Permite a las organizaciones gestionar y analizar datos de manera efectiva. Estos sistemas están diseñados para facilitar la toma de decisiones informadas y pueden incluir herramientas tecnológicas avanzadas para mejorar la precisión y la eficiencia (IK, s.f.).
Consultoría especializada en diversos sectores	Aplicada a sectores como educación, tecnología, agroindustria, gobierno y servicios. Su consultoría se basa en la implementación de modelos econométricos y de simulación que se adaptan a las necesidades específicas de cada cliente, ayudando a resolver desafíos particulares y a mejorar el rendimiento organizacional (IK, s.f.).

Fuente: elaboración propia (2025)

Lo anterior, permite que la empresa logre transformar datos en información precisa y confiable utilizando técnicas matemáticas, econométricas y estadísticas avanzadas, apoyadas por

herramientas tecnológicas, lo que asegura innovación y rigurosidad metodológica en todos los procesos y en todas sus fases (IK, s.f.).

El trabajo de IK se centra en la transformación de datos en información precisa y útil para la toma de decisiones, generando un impacto significativo en el ámbito social. Esto contribuye a la mejora de políticas, proyectos y programas que promueven la mejora de la calidad de vida de diferentes comunidades y poblaciones.

Para dar cumplimiento a los diferentes proyectos de evaluación de políticas y programas, IK cuenta con 3 áreas que abordan diferentes procesos: área de operaciones, área de analítica y área de tecnología. La pasantía se desarrolla en el área de analítica, la cual tiene como propósito transformar los datos en información estratégica y conocimiento útil para la toma de decisiones a través de metodologías cuantitativas y cualitativas, esta área se encarga de diseñar, implementar y evaluar modelos de análisis que permiten interpretar tendencias, identificar problemáticas y generar recomendaciones basadas en evidencia.

La incorporación de pasantes en IK surge de la propuesta en abrir un campo donde las y los estudiantes puedan poner en práctica sus conocimientos adquiridos a lo largo de su formación, focalizado al área de la evaluación de políticas, planes y programas sociales. En este sentido el Trabajo Social como disciplina, aporta en este escenario a la reflexión integral de las evaluaciones realizadas con el objetivo de mejorar las propuestas metodológicas que surgen a nivel empresarial desde una mirada transversal, en el que el análisis de las realidades y contextos particulares de cada territorio son igual de relevantes a los datos o estadísticas, proporcionadas por profesionales en estas áreas. Por ello, en un espacio donde carreras como la Estadística o la Economía dominan el análisis de fenómenos sociales, el Trabajo Social apoya estos procesos dotando a la evaluación de un sentido humano, en el que no solo se mida el efecto de las políticas en cifras o porcentajes sino que se mida su impacto a través de la retroalimentación constante, la participación colectiva y el acercamiento a las comunidades en vísperas de realizar acciones que verdaderamente busquen:

promover el mejoramiento de la calidad de vida, la equidad y la justicia social. que permita conocer el efecto de las políticas en solucionar las situaciones o problemas de las poblaciones a las cuales se impacta con las mismas, o sea el impacto de las políticas sociales. (Rodríguez Ramirez, J. 2011, p 68).

Además, de acuerdo a lo planteado por el equipo cualitativo de la empresa, se busca actualizar y enriquecer los enfoques metodológicos del equipo cualitativo con nuevos conocimientos provenientes de la academia, igualmente se busca que desde la pasantía se contribuya a la Responsabilidad Social Empresarial al brindar a los estudiantes la oportunidad de aplicar sus conocimientos, desarrollar habilidades clave y facilitar su futura vinculación laboral, priorizando a quienes han demostrado un buen desempeño y cuentan con formación en el GSBPM utilizado por la empresa.

Es así, como desde el rol como pasantes de trabajo social, se apoyaron en los siguientes proyectos y procesos específicos (ver tabla 2).

**Tabla 2.**

*Proyectos y acciones realizadas.*

Proyecto	Acciones realizadas
Fedepanela	<p>Selección de municipios por departamento a partir de las bases semilla 106-1 y 106-2.</p> <p>Socialización de la muestra y ajustes con nuevas variables y correcciones.</p> <p>Ejercicio de comparación de codificación conceptual con Laura.</p> <p>Elaboración conjunta de documento de categorías y códigos con definiciones compartidas.</p> <p>Envío del documento de cadena de valor corregido a Adriana, Martha y Yisel.</p> <p>Revisión y ajuste de definiciones de códigos tras reunión con Yisel.</p> <p>Asignación y división de documentos a codificar según extensión.</p> <p>Transcripción manual de documentos PDF al software por incompatibilidad de formato.</p> <p>Lectura y sistematización de documentos clave (leyes, investigaciones, artículos).</p> <p>Coordinación de tareas con Adriana y Yisel: entrevistas para Laura y planes de desarrollo para ti.</p> <p>Realización de entrevista a coordinadora técnica de FEDEPANELA en Boyacá.</p> <p>Capacitación con Yisel sobre codificación en matriz y uso de filtros.</p> <p>Codificación de los siguientes Planes de Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Departamento de Mallama</li> <li>● Departamento de Antioquia</li> <li>● Departamento de Boyacá</li> <li>● Municipio de Chitaraque (2024–2027)</li> </ul>

- 
- Departamento del Cauca (periodo incompleto)
- 

FDN Multicampus  
Cundinamarca

Se realizó una reunión de socialización del proyecto sobre educación dual en modalidad multicampus en Cundinamarca.

Se efectuó una revisión documental sobre metodologías vinculadas a educación dual y priorización de multicampus, encontrando mayor disponibilidad de información sobre el primero.

Se definieron las actividades del proyecto: análisis de política pública y planeación territorial, construcción de ruta participativa, diseño de matriz de priorización y revisión de estándares internacionales.

Se construyó la propuesta de ruta participativa para el desarrollo de mesas sectoriales y el plan de participación.

Se diseñó una matriz inicial de priorización de municipios para la implementación del modelo multicampus.

Se concluyó la formulación de alternativas metodológicas para la ruta participativa y se precisaron elementos técnicos para la matriz de priorización.

Se retomó la revisión documental con el fin de puntualizar una ruta metodológica pertinente para el proyecto.

Se descartaron las metodologías previamente identificadas por no ajustarse a los objetivos del proyecto y se exploró una nueva alternativa.

Se consultaron planes de desarrollo departamentales y municipales, enfrentando dificultades por desactualización o falta de disponibilidad en plataformas oficiales.

Se sostuvo una nueva reunión de socialización para compartir avances y unificar criterios sobre la ruta metodológica del proyecto.

---

Programa Empleo Incluyente  
de la Secretaría Distrital de  
Desarrollo Económico

Se retomó la revisión documental del proyecto de la Financiera de Desarrollo Nacional para definir una ruta metodológica adecuada, descartando las metodologías previamente propuestas y explorando una nueva alternativa.

Se realizó una reunión inicial para socializar dos propuestas de proyectos a abordar, además de una explicación sobre la elaboración de cadenas de valor. Se definió la asignación de apoyo para la construcción de las cadenas de valor correspondientes a los dos proyectos propuestos: uno relacionado con Empleo Incluyente y otro con Justicia Escolar Restaurativa.

Se eligió la propuesta correspondiente a Justicia Escolar Restaurativa para el desarrollo del análisis documental.

Se llevó a cabo la revisión de documentos específicos relacionados con Justicia

---

---

	<p>Escolar Restaurativa, incluyendo marcos normativos, focalización en las instituciones educativas distritales y aspectos de financiación.</p>
<p>Propuesta Justicia Escolar Restaurativa</p>	<p>Se llevó a cabo una reunión de contextualización sobre los proyectos relacionados con la evaluación de resultados del programa Empleo Incluyente de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y el programa de Justicia Educativa Restaurativa de la JEP.</p> <p>Se acordó la distribución de tareas para la revisión documental y construcción de la cadena de valor correspondiente a cada proyecto.</p> <p>Se socializaron conceptos fundamentales como la cadena de valor, la teoría del cambio y sus respectivas características, con el fin de establecer criterios comunes de análisis.</p> <p>Se realizó la revisión documental para la identificación de los eslabones que componen la cadena de valor del programa Empleo Incluyente.</p> <p>Se identificaron y organizaron los insumos, procesos, productos y resultados asociados al programa.</p> <p>Se documentó la cadena de valor incluyendo una representación gráfica y una síntesis del impacto observado a partir del análisis de los eslabones identificados.</p>
<p>Transversales desde propuestas</p>	<p>Se desarrolló la inducción al proyecto de Mineducyt y FedePanela, contextualizando ambos.</p> <p>Se exploró el software QualCoder mediante la lectura de manuales y práctica directa para afianzar su uso.</p> <p>Se revisaron funciones específicas de QualCoder con el objetivo de establecerlo como herramienta para codificación.</p> <p>Se procedió a la instalación y afianzamiento del software RQDA, proceso que requirió varias horas.</p> <p>Se asignó la elaboración de un estudio de caso como nueva responsabilidad dentro del plan de trabajo.</p> <p>Se exportó un informe desde QualCoder para su uso en la elaboración de estudios de caso.</p> <p>Se realizó reunión para socializar avances en la reestructuración del informe y compartir avances en lecturas.</p>

---

Fuente: elaboración propia (2025)

En el marco de la intervención en la evaluación de políticas, planes y programas, desde el Trabajo Social, se logra evidenciar cómo este proceso permite una comprensión integral de los diferentes contextos sociales de los proyectos. Las acciones descritas anteriormente, evidencian la facilitación de la recolección y análisis riguroso de información cualitativa mediante herramientas tecnológicas, y promover la inclusión de las voces de las comunidades a las cuales se les implementará los proyectos, programas, planes, etc, igualmente permite aportar a la identificación de los impactos y áreas de mejora desde una perspectiva orientada a la justicia social y el bienestar colectivo de los proyectos.

### **1.3.2. Marco Teórico**

El presente apartado tiene como propósito desarrollar los conceptos clave que sustentan la pasantía en IK, estableciendo las bases teóricas para comprender su implementación y análisis. En este sentido, se abordan elementos fundamentales como el aporte a la gestión del conocimiento, el modelo GSBPM desde el Trabajo Social y su aplicabilidad en la evaluación de proyectos, así como las categorías de análisis que permiten interpretar la vivencia en la empresa, obtenidas y analizadas por un proceso de sistematización en Trabajo Social.

Para el desarrollo óptimo de estas evaluaciones de políticas, planes y programas en IK se emplea el GSBPM, una metodología adoptada en el ámbito de la gestión de datos para estructurar y optimizar los procesos de producción estadística. Este modelo, creado por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE) e implementado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) desde 2019, consta de ocho fases que se presentan en la gráfica 1.

## Gráfica 1.

### Fases del GSBPM

Gestión de calidad / Gestión de metadatos							
Especificación de necesidades	Diseño	Construcción	Recolección / acopio	Procesamiento	Análisis	Difusión	Evaluación
1.1 Identificación de necesidades	2.1 Diseño temático	3.1 Conformación del marco muestral y selección de la muestra	4.1 Preparación de la recolección / acopio	5.1 Integración de datos	6.1 Preparación de borradores de resultados	7.1 Actualización de sistemas de salida	8.1 Concentración de insumos para la evaluación
1.2 Consulta y confirmación de necesidades	2.2 Diseño estadístico	3.2 Construcción de instrumentos de recolección / acopio	4.2 Ejecución de la recolección / acopio	5.2 Clasificación y codificación	6.2 Validación de los resultados	7.2 Generación de productos de difusión y comunicación	8.2 Evaluación
1.3 Definición de objetivos	2.3 Diseño de la recolección / acopio	3.3 Construcción o mejora de componentes para procesamiento y análisis	4.3 Cierre de la recolección / acopio	5.3 Revisión y validación	6.3 Interpretación y explicación de los resultados	7.3 Gestión de la publicación de productos de difusión y comunicación	8.3 Determinación de un plan de acción
1.4 Identificación de conceptos	2.4 Diseño del procesamiento y análisis	3.4 Construcción o mejora de componentes de difusión y comunicación	4.4 Evaluación de la recolección / acopio	5.4 Edición e imputación	6.4 Aplicación del control a la divulgación	7.4 Promoción de productos de difusión y comunicación	
1.5 Comprobación de la disponibilidad de datos	2.5 Diseño de la difusión y comunicación	3.5 Configuración de flujos de trabajo		5.5 Derivación de nuevas variables y unidades	6.5 Finalización de resultados	7.5 Gestión de soporte a usuarios	
1.6 Exploración de la metodología estadística	2.6 Diseño de la evaluación	3.6 Pruebas al sistema de producción		5.6 Cálculo de ponderadores	6.6 Evaluación del análisis	7.6 Evaluación de la difusión y comunicación	
1.7 Elaboración del Plan General	2.7 Diseño de los sistemas de producción y de los flujos de trabajo	3.7 Prueba piloto del proceso estadístico		5.7 Cálculo de agregaciones			
		3.8 Evaluación de diseño y construcción		5.8 Finalización de los archivos de datos			
		3.9 Finalización del sistema de producción		5.9 Evaluación del procesamiento			

Fuente: DANE (2019)

El modelo GSBPM facilita el análisis y la organización de datos y en su aplicación, desde el área de analítica, las y los cualitativos (profesionales en Trabajo Social en este caso) logran adaptar el modelo a las realidades específicas de cada proyecto atendiendo a la diversidad de contextos. De esta manera, la combinación del modelo GSBPM con el enfoque del Trabajo Social permite una evaluación integral, asegurando que la toma de decisiones se base en evidencia tanto cuantitativa como cualitativa y generando una triangulación correcta de la información.

Una parte fundamental del modelo GSBPM son las fases de procesamiento, análisis y la evaluación, en las que se hace la identificación y documentación de lecciones aprendidas, entendidas como el conocimiento adquirido durante un proyecto que permite mejorar el desempeño en futuras iniciativas, estas lecciones forman parte de los activos intelectuales de una organización, consolidándose como una fuente de conocimiento tanto tácito como explícito (Vázquez, 2021).

Esta identificación y documentación, nutre a la gestión del conocimiento, entendida como un “mecanismo que permite fortalecer la capacidad, el desempeño institucional y la calidad de los productos y servicios que ofrece una entidad mediante la administración de su conocimiento tácito - intangible y explícito - tangible” (Departamento Administrativo de la Función Pública - DAFP, 2020). La presente sistematización, responde a las fases de transferencia del conocimiento y adaptabilidad del conocimiento, las cuales pueden observarse en la siguiente gráfica.

## Gráfica 2.

### *Fases de la gestión del conocimiento*

#### USAR EL CONOCIMIENTO

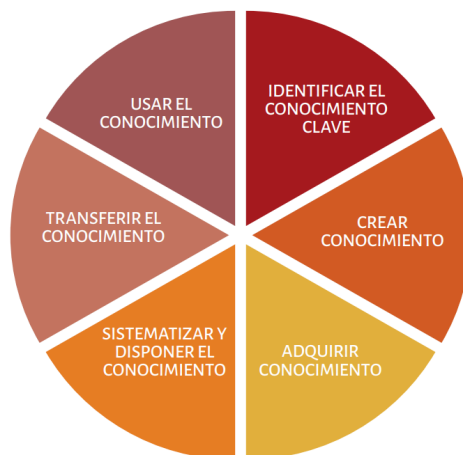
Finalmente, el conocimiento debe ser utilizado para resolver problemas, tomar decisiones y mejorar la gestión institucional.

#### TRANSFERIR EL CONOCIMIENTO

El conocimiento debe ser transferido, compartido y divulgado a quienes lo necesiten para tomar decisiones informadas y desempeñar sus funciones de manera efectiva.

#### SISTEMATIZAR Y DISPONER EL CONOCIMIENTO

Es indispensable contar con herramientas tecnológicas para almacenar el conocimiento que posee la entidad y el conocimiento creado o adquirido, con el fin de ponerlo a disposición de todos los grupos de interés.



#### IDENTIFICAR EL CONOCIMIENTO CLAVE

Se encarga de hacer transparente todo el capital intelectual que existe en la organización, con el objetivo de utilizarlo para su beneficio, además de descubrir las lagunas de conocimiento y a partir de ello, realizar acciones para cubririrlas.

#### CREAR EL CONOCIMIENTO

En esta etapa se fomenta la creatividad y la innovación para generar nuevos conocimientos que pueda ser útil para la entidad.

#### ADQUIRIR CONOCIMIENTO

Una vez identificados los conocimientos necesarios para el cumplimiento de la misión de la entidad, se busca adquirirlos a través de diferentes fuentes como la formación, la contratación de expertos y la colaboración con otras organizaciones.

Fuente: Ciclo de la Gestión del Conocimiento (2023). Tomado de la Dirección Distrital de Desarrollo Institucional.

Para Ik, la gestión del conocimiento es importante porque se alinea con los estándares internacionales ISO 9001:2015, ISO 20252:2019 y el modelo GSBPM, las que responden a la necesidad de innovación constante. Así, la gestión del conocimiento aporta a la calidad, eficiencia y sostenibilidad de los proyectos que desarrolla la organización. Es así como la gestión del conocimiento es para Ik una herramienta que fortalece los procesos internos, mejora la oferta de productos y servicios, y facilita la toma de decisiones basadas en evidencia (Ik, s.f.)

Por su parte, las lecciones aprendidas surgen a partir de un análisis sistemático de la experiencia, que responde a la fase de transferencia del conocimiento. Para que sean efectivas, deben cumplir con criterios de aplicabilidad, validez y relevancia, garantizando su impacto en la optimización de procesos y la toma de decisiones (Vázquez, 2021). En este sentido, el enfoque de sistematización en la informe resulta pertinente, ya que, su objetivo es precisamente la reconstrucción y análisis crítico de la experiencia, lo que facilita la identificación y documentación de estas lecciones de manera estructurada y fundamentada.

La identificación de estas lecciones permite evaluar la implementación del GSBPM y su capacidad para adaptarse a distintos contextos, a través de su integración en la evaluación de proyectos, fomentando la mejora continua en la consultoría y la capacidad institucional para abordar futuros desafíos con mayor eficiencia. En el marco de la pasantía, este análisis ha permitido aportar al fortalecimiento metodológico del equipo, contribuyendo a la consolidación de enfoques más integrales y ajustados a las dinámicas específicas de cada intervención (Departamento Administrativo de la Función Pública, 2020).

Para responder al objetivo del presente informe, que busca fortalecer la gestión del conocimiento en IK mediante la implementación del proceso GSBPM y la identificación de lecciones aprendidas en sus consultorías, se ha optado por una metodología de sistematización basada en Sandoval (2001). Esta metodología permite analizar de manera crítica la experiencia de pasantía, optimizando la toma de decisiones en políticas, planes y programas en distintos contextos.

Para lograr esto, es fundamental adoptar un enfoque metodológico que permita no solo documentar la vivencia, sino también analizarla y generar aprendizajes que fortalezcan la gestión del conocimiento en la empresa. Es por ello que, el presente informe se desarrolla bajo el enfoque de la sistematización de Trabajo Social, una metodología que facilita la reconstrucción y análisis crítico de los procesos vividos en IK. Según Sandoval (2001), la sistematización en el Trabajo Social no solo permite recuperar y organizar la experiencia de los procesos de intervención, sino que también facilita la generación de nuevas comprensiones sobre la realidad social. Más allá de ser un ejercicio de documentación, este enfoque posibilita la resignificación del conocimiento, transformando las prácticas en insumos valiosos para la mejora continua.

Es importante precisar que, a diferencia de la sistematización de experiencias, que tiene como punto central el proceso vivido en un contexto particular y la reflexión que surge del mismo, la sistematización en Trabajo Social es un proceso amplio en el que la reflexión no gira en torno a la experiencia vivida en su totalidad, sino que centra su atención en la evaluación de esta experiencia, con base en los objetivos propuestos. En este sentido la sistematización aplicada en este proceso no se constituye en su totalidad como una herramienta de reconstrucción, sino también como un elemento que contribuyó al ordenamiento y estructuración de la información obtenida en cada actividad, lo que deriva en un proceso de análisis sobre el hacer profesional en contextos de consultoría y la evaluación como un proceso transversal a toda la experiencia, donde “a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de este modo” (Sandoval, 2001, p 116-117).

Así pues, en el marco de la pasantía, la utilidad de la sistematización en términos de aprendizaje y generación de conocimiento permite reconocer los puntos a mejorar o profundizar de las experiencias y darle mérito a los logros, avances y encuentros entre lo teórico y lo práctico, con el objetivo de “generar conocimiento social a partir de las experiencias para ofrecerlo como orientación a otras experiencias similares” (Morgan & Quiroz., 2010, citado por Castro, 2016. p. 23).

Según Rodríguez (2011), el Trabajo Social incide en la evaluación de políticas, estrategias, planes y programas, no solo desde una perspectiva de eficiencia y eficacia, sino también integrando criterios cualitativos que analizan el impacto en la población beneficiaria. Además, puede contribuir promoviendo metodologías participativas que permitan a las

comunidades involucrarse en la evaluación, asegurando que las políticas respondan, realmente, a sus necesidades y promoviendo una gestión pública más transparente y orientada a resultados.

En este sentido, la sistematización emerge como una estrategia clave en el marco de las prácticas desarrolladas por IK en ámbitos como la toma de decisiones en políticas, planes y programas sociales, acogiendo la visión que la institucionalidad tiene sobre cómo abordar diversas situaciones de la realidad con las voces y participación de los actores que están inmersos en cada contexto cultural, económico y social, siendo así, la sistematización “un proceso a través del cual se recupera lo que los sujetos saben de su experiencia para poderla comprender, interpretar y comunicar, produciéndose así un nuevo tipo de conocimiento”. (Martinic & Walke, 1987, citado por Castro, 2016. p. 29).

La sistematización responde a la necesidad de analizar y comprender de manera crítica las pasantías (prácticas desde la perspectiva metodológica de sistematización) desarrolladas durante la experiencia en IK. La sistematización permite no solo reconstruir lo realizado, sino también identificar aprendizajes clave que contribuyan a la mejora continua de los procesos en la empresa y en el ejercicio profesional del Trabajo Social, que es el principal propósito de realizar el trabajo de grado con modalidad.

Es así como se presenta en la gráfica 3 la estructura propuesta por Sandoval (2001) para la sistematización.

### Gráfica 3.

#### *Fases de la sistematización.*



Fuente: elaboración propia a partir de Sandoval (2001).

Es así, como el diálogo que surge entre la propuesta de sistematización del Trabajo Social y el presente informe permite que el informe de pasantía trascienda lo descriptivo y se convierta en un ejercicio de reflexión crítica sobre la práctica profesional. Al recuperar, analizar e interpretar las intervenciones realizadas, se construye conocimiento desde el hacer del Trabajo Social, reconociendo las tensiones y aprendizajes implicadas. De esta forma, el informe no sólo da cuenta de lo ejecutado, sino que aporta a la comprensión y fortalecimiento del saber disciplinar, por esto a lo largo del documento se le llama “práctica” a las acciones realizadas en la pasantía, y cada elemento de la sistematización de Trabajo Social, logra transformar estas prácticas más allá de lo operativo, fomentando que el quehacer del Trabajo Social siga su fundamentación principal, que es realizar procesos reflexivos desde sus acciones.

#### **1.4 Realidad abordada**

En el marco de la pasantía, el rol que se desarrolla en el área de analítica permite identificar el apoyo que el Trabajo Social brinda en las acciones emprendidas por la empresa y cómo los aportes realizados desde la disciplina fortalecen el proceso de gestión del conocimiento que pueden usarse en procesos a largo plazo. Partiendo de esto, algunas de las actividades en las que se ha apoyado son: recolección de documentos que abordan diversas temáticas que sean del

interés de IK, la utilización de softwares de codificación como RQDA y QualCoder para la organización de información de acuerdo a lo que la empresa busca analizar, realización de cadenas de valor para futuras propuestas, lectura de Planes de Desarrollo y realización de entrevistas junto con la utilización de la metodología de Café del Mundo y Metaplan para indagar en las prácticas que tiene IK como consultora desde la voz y participación de las personas que trabajan con la empresa interna y externamente. Así mismo, el modelo GSBPM ha estado inmerso en la experiencia; ya que , al ser el modelo que IK utiliza para todos sus proyectos, es una guía que orienta cada una de las actividades que allí se llevan a cabo.

En este sentido, la realización de estas actividades y dinámicas muestra de forma clara el funcionamiento del área de analítica de IK y cómo lo que se desarrolla, desde el papel de pasantes de Trabajo Social, influye en esa toma de decisiones que la empresa logra llevar a cabo en futuros escenarios, reafirmando la importancia de esta disciplina en los asuntos relacionados con las políticas, planes, proyectos o programas sociales y en la gestión del conocimiento que permite "identificar, capturar y documentar aprendizajes y experiencias claves de uno o varios proyectos con el propósito de transferir o adaptar el conocimiento" (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD, 2013. p. 11).

## **2. Planificación de la pasantía**

Una vez comprendida la fundamentación teórica del presente informe, se presenta la ruta metodológica que orienta el desarrollo de la pasantía, a través de la formulación de objetivos, un plan de trabajo con metas, actividades e indicadores, así como el presupuesto y cronograma establecidos.

### **2.1 Objetivo General.**

Aportar a la gestión del conocimiento en IK sistematizando la implementación del modelo GSBPM en sus proyectos y evaluaciones, así como la identificación de lecciones aprendidas de sus consultorías, contribuyendo en la toma de decisiones en políticas, proyectos, planes y programas sociales desarrollados en diferentes contextos.

### **2.2 Objetivos específicos.**

Comprender las prácticas que realiza IK en la implementación de las fases del modelo GSBPM en los proyectos y/o evaluaciones de políticas, proyectos, planes y programas sociales por medio de la adquisición de conocimiento.

Identificar las lecciones aprendidas de las prácticas de IK en las consultorías y cómo éstas dan respuesta a contextos sociales, culturales y económicos, generando estrategias que contribuyan en futuras implementaciones del modelo GSBPM.

## 2.3 Plan de trabajo

A partir de los objetivos mencionados anteriormente, se han definido actividades acompañadas de indicadores, metas, técnicas, instrumentos y productos que permitirán monitorear el proceso y asegurar que se alcancen los resultados esperados (ver tabla 2 y 3).

**Tabla 3.**

### *Plan de trabajo en relación al objetivo específico 1.*

**Objetivo específico 1: Comprender las prácticas que realiza Infométrika en la implementación de las fases del modelo GSBPM en los proyectos y/o evaluaciones de políticas, estrategias, planes o programas por medio de la adquisición de conocimiento.**

Meta	Indicadores	Técnicas	Actividades	Instrumentos	Productos
- Haber implementado 5 fases del modelo GSBPM en al menos 2 proyectos y propuestas a abril del 2025.	- Cantidad de fases del modelo GSBPM que han sido implementadas en proyectos. - Número de proyectos acompañados. - Número de propuestas acompañadas. - Grado de comprensión de la implementación del GSBPM en los proyectos. <sup>1</sup>	- Revisión documental. - Documentación en bitácora .	-Revisión documental -Implementación de fases del GSBPM	- Bitácora de seguimiento para documentar el proceso. - Software de análisis cualitativo RQDA <sup>2</sup> para la estructuración y categorización de datos.	-Proyectos con las fases implementadas. - Instrumento de evaluación para la satisfacción de las instituciones sobre la aplicación del modelo GSBPM.

**Tabla 4.**

### *Plan de trabajo en relación al objetivo específico 2.*

**Objetivo específico 2: Identificar las lecciones aprendidas de las prácticas de IK en las consultorías y la manera como dan respuesta contextos de las comunidades, generando estrategias que contribuyan en la toma de decisiones en sus planes de acción.**

Metas	Indicadores	Técnicas	Actividades	Instrumentos	Productos
-------	-------------	----------	-------------	--------------	-----------

<sup>1</sup> Para medir el grado de comprensión de la implementación del GSBPM, se plantea lo siguiente: 1. Alto: Se implementaron las 8 etapas del GSBPM y se identificaron las características y las acciones a realizar en cada una de ellas; 2. Medio: Se implementaron al menos 5 etapas del GSBPM y se identificaron las características y algunas de las acciones a realizar en cada una de ellas; 3. Bajo: Se implementaron menos de 4 etapas del GSBPM, pero no se identificaron las características, ni las acciones a realizar en cada una de ellas.

<sup>2</sup> RQDA (*R package for Qualitative Data Analysis*) es un paquete de software desarrollado en R para el análisis de datos cualitativos. Permite la gestión, codificación y análisis de textos en investigaciones cualitativas, facilitando la organización de información y la identificación de patrones en los datos.

---

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Haber identificado y sistematizado al menos 5 lecciones aprendidas de las prácticas de IK en al menos 2 proyectos a abril del 2025.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de lecciones aprendidas identificadas en las consultorías.</li> <li>- Pertinencia de las lecciones aprendidas con los contextos <sup>3</sup>.</li> <li>- Cantidad de estrategias propuestas para la toma de decisiones en futuros planes de acción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevista semiestructurada para recopilar percepciones sobre las consultorías.</li> <li>- Metaplan para estructurar y analizar la información en grupo.</li> <li>- Café del Mundo para generar reflexiones colectivas sobre aprendizajes y mejoras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación de técnicas cualitativas (entrevista semiestructurada, Café del Mundo y Metaplan) con actores clave para recopilar experiencias y aprendizajes.</li> <li>- Identificación de estrategias basadas en las experiencias documentadas en la consultoría.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de entrevista con preguntas orientadas a logros y dificultades.</li> <li>- Panel de papel craft con tarjetas de colores para organizar la información en el Metaplan.</li> <li>- Registro de sesión del Café del Mundo para documentar aportes y estrategias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Matriz de pertinencia de las lecciones aprendidas.</li> <li>- Documento de estrategias, con recomendaciones específicas para la toma de decisiones en planes de acción futuros.</li> <li>- Informe de análisis, que relacione las lecciones aprendidas con los contextos.</li> </ul>
---	--	--	---	--	--

---

Fuente: elaboración propia (2025)

## 2.4 Presupuesto

Según el acuerdo 098 del 2021, la pasantía debe desarrollarse en un cúmulo de horas que corresponden a 320, por lo que, atendiendo a este tiempo y las dinámicas propias de IK, se estableció el siguiente presupuesto que puede verse en el siguiente enlace:

[+ Anexo 1: Presupuesto IK](#). Este anexo presenta los gastos y rubros que se contemplan para el desarrollo óptimo de las actividades de la pasantía como la conexión a internet, el transporte y otros.

## 2.5 Cronograma

Anudando lo anterior, se presenta en el siguiente link: [+ Anexo 2: Cronograma IK](#) el registro de las actividades y etapas de la pasantía en términos de tiempo (horas y fechas) y etapas de la pasantía (fases a las que responde cada labor).

---

<sup>3</sup> Para medir el grado de pertinencia de las lecciones aprendidas se propone el uso de una matriz de evaluación. Cada lección aprendida se valora en una escala de 1 al 5 según su relevancia social que dan respuesta a necesidades sociales como participación y equidad, relevancia cultural que da cuenta de la coherencia con el proyecto y las costumbres y conocimientos locales y relevancia económica que muestra la contribución a la sostenibilidad financiera de la comunidad. Se calcula un promedio de puntuación para el análisis del grado de pertinencia general para su interpretación.

### 3. Evaluación de la Pasantía

Para la evaluación de la pasantía que se realiza en IK, se retoman ciertos aspectos metodológicos de Sandoval (2001), por ello, es necesario describir la práctica y a partir de esta hacer mención de los logros obtenidos, la interpretación crítica y las acciones de mejora que permiten analizar el proceso desde la perspectiva del Trabajo Social y su aporte en el área de evaluación de políticas, proyectos, planes y programas sociales.

#### 3.1 Descripción de la Práctica

El propósito de este apartado es hacer el “discurso descriptivo” (Sandoval, 2001, p. 153) de las actividades en las que se brinda apoyo en el marco de la pasantía, ubicándolas en un espacio temporal en el que se busca dar respuesta al qué es lo que sucede dentro de la misma y el por qué se generan estas actividades. Para esto se remite a cada uno de los insumos que sirven como soporte de cada actividad que dentro de IK se realiza como lo es la bitácora (para registrar las horas y actividades realizadas en las mismas) y los productos que son el resultado de esas horas. De igual manera, se hace una separación entre las actividades que responden al objetivo 1 y 2 de este informe además de los proyectos y la finalidad de la realización de estas.

#### *Actividades que responden al objetivo 1.*

En la tabla 5 se encuentran las fases implementadas junto con sus actividades correspondientes desarrolladas en el marco de la pasantía que dan respuesta al primer objetivo de este informe. Aquí se detallan las fases en las cuales se apoya al área de analítica en relación con los proyectos que IK viene desarrollando durante este período como Fedepanela y propuestas como la de Justicia Escolar Restaurativa (JER) y Empleo Incluyente; la propuesta de Concesiones Viales de INVIAS; PNGIBSE; FAZNI; FAER; PRONE; Concesiones Viales; Ministerio de Educación (MEN) y de antecedentes sobre instrumentos de observación en el aula. Esto se puede observar en el anexo 1 titulado “Bitácora Pasantía”.

**Tabla 5.**

#### *Fases del GSBPM , actividades implementadas y aprendizajes o hallazgos orientados al objetivo 1.*

Fase	Actividades	Fechas en las que se desarrolló la fase	Aprendizajes o Hallazgos
Especificación de necesidades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión documental para apoyar el proyecto de Fedepanela.</li> <li>- reuniones de empalme.</li> <li>- realización de definiciones de códigos.</li> </ul>	Del 23 de agosto hasta el 25 de octubre del 2024 con una jornada breve el día 08 de	- Contextualización acerca del panorama panelero en diferentes departamentos

		noviembre del mismo año.	del país, realización de la definición de los códigos para realizar la codificación de los documentos y que tuvieran coherencia con lo que se quería obtener.
Diseño.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización de categorías y códigos en matrices de consistencia.</li> <li>- Realización de cadenas de valor para propuestas JER , Empleo Incluyente y Ministerio de Educación.</li> <li>- Diligenciamiento de matrices para las propuestas PNGIBSE, JER; Fondos FAZNI; FAER; PRONE , Concesiones Viales y antecedentes instrumentos de observación en el aula.</li> </ul>	Del 30 de agosto al 08 de octubre del 2024 con unas jornadas del 14 de marzo al 28 de marzo y del 11 de abril al 16 de abril del 2025.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Importancia de las cadenas de valor y las matrices para entender el alcance de las propuestas.</li> </ul>
Construcción.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección de muestra cualitativa de trapiches y socialización de la actividad para el proyecto de Fedepanela.</li> </ul>	Una jornada el 13 de septiembre del 2024.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de trapiches paneleros de categorías 1, 2 y 3 en diferentes departamentos del país.</li> </ul>
Recolección/ Acopio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevista con coordinadores técnicos de Fedepanela.</li> <li>- Realización de carpeta con planes de desarrollo departamentales y municipales.</li> </ul>	Del 20 de septiembre al 02 de diciembre del 2024.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aproximación al panorama productivo de la panela en Boyacá y Valle del Cauca por medio de la experiencia de dos coordinadores técnicos de Fedepanela.</li> </ul>
Procesamiento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prueba de aplicación del programa QualCoder.</li> <li>- Instalación del programa RQDA.</li> <li>- Definición de códigos.</li> <li>- Transcripción de entrevistas al RQDA.</li> </ul>	Del 30 de agosto 2024 al 23 de enero del 2025 con unas jornadas el 1 y 2 de abril del 2025.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilización de softwares de codificación de la información referente al</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Codificación de planes de desarrollo departamentales y municipales.</li> <li>- Ejercicio acerca del análisis DOFA y otras herramientas.</li> </ul>		proyecto de Fedepanela.
Análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reunión para definir estudios de caso a realizar.</li> <li>- Lectura de transcripciones para hacer la escritura de los estudios de caso.</li> <li>- Revisión documental.</li> <li>- Construcción estudios de caso.</li> </ul>	Del 24 de enero al 28 de febrero del 2025.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contextualización acerca del paso a paso en la construcción de estudios de caso de municipios con producción panelera.</li> </ul>
Difusión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Socialización del informe para IK</li> </ul>	02 de mayo del 2025.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación del informe de pasantía y resultados al equipo de analítica cualitativa y al comité ejecutivo de IK.</li> </ul>
Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realización del informe de pasantía.</li> <li>- Realización de los instrumentos.</li> <li>- Avances del informe.</li> </ul>	Del 07 de febrero al 10 de abril del 2025.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de lecciones aprendidas a través de actividades como el Café del Mundo, Metaplan y Entrevistas realizadas a miembros del equipo interno y externo de IK.</li> </ul>

Fuente. Elaboración propia (2025).

### ***Actividades que responden al objetivo 2.***

De igual manera, como parte del proceso de evaluación que da cumplimiento al objetivo 2 de este informe se desarrollan actividades que involucran tanto a las personas que trabajan en

IK como a los supervisores de los proyectos en los que la empresa realiza la labor de consultoría para conocer desde su perspectiva sus opiniones y recomendaciones en este tema por medio de la identificación de lecciones aprendidas en cada uno de estos proyectos. Para darle cumplimiento a este objetivo se realizó una entrevista con los supervisores del proyecto de la Universidad Nacional y la implementación del Metaplan y Café del Mundo con los miembros de algunas áreas de IK para conocer sus opiniones y propiciar su participación en este punto. Estas metodologías cuentan con el propósito de identificar las lecciones aprendidas de las prácticas de Ik en las consultorías y la manera como dan respuesta a contextos sociales, culturales y económicos de las comunidades, generando estrategias que contribuyan en la toma de decisiones en sus planes de acción. Los actores que participaron en estas metodologías, son importantes ya que desde sus perspectivas es desde donde se pueden recoger éstas lecciones aprendidas.

Las actividades desarrolladas para ambos objetivos permiten conocer desde el nivel interno de IK cómo se emplean diversas estrategias para responder a las propuestas que se desarrollan en el marco de la pasantía, así como la perspectiva de diversos actores que suelen estar inmersos en cada proyecto con el fin de orientar acciones más acertadas en el marco de las consultorías a mediano y largo plazo, a partir de la identificación de elementos como las lecciones aprendidas de la implementación del modelo GSBPM en diversos contextos. Esto se puede observar en el [+](#) Anexo 8: Sistematización Café del Mundo y Metaplan y [+](#) Anexo 9: Sistematización Entrevista U. Nacional

### 3.2 Logros

Una vez comprendida la descripción de la pasantía, se exponen los logros alcanzados en la realización de las actividades en cada uno de los objetivos planteados; los cuales, surgen del ejercicio reflexivo, crítico y situado, en el que se reconocen tanto los aportes al contexto institucional y en el que se desarrolló la práctica, como los aprendizajes adquiridos que enriquecen el desarrollo profesional en el Trabajo Social. Lo siguiente se presenta en la tabla 6 y 7.

**Tabla 6.**

***Cumplimiento del plan de trabajo del objetivo 1.***

Cumplimiento de Meta	Logro del Indicador	Medios de verificación
Se implementaron 8 fases del modelo GSBPM en 1 proyecto y 9 propuestas.	- 8 fases del modelo GSBPM implementadas.	<a href="#">+</a> Anexo 3: Bitácora Pasa...
	- 1 proyecto y 9 propuestas acompañadas.	<a href="#">☰</a> Anexo 4: Tabla de grad...

---

- Grado de comprensión es alto.

---






Fuente: Elaboración propia (2025)

Considerando la tabla expuesta en el apartado de la descripción de la práctica y con lo propuesto en el plan de trabajo, se evidencia que en cuanto a las fases proyectadas a implementar como indicador del objetivo 1 se superó el número proyectado (8 fases del modelo GSBPM) debido a que se realizaron actividades que respondieron a las siguientes fases: Especificación de necesidades; Diseño; Construcción; Recolección/Acopia; Procesamiento, Análisis, Difusión y Evaluación. En cuanto al número de proyectos en los que se acompaña en el marco de la pasantía solo se encuentra uno (Fedepanela), no obstante, hubo actividades transversales, que son de utilidad para la participación del equipo en las propuestas de la JER; Empleo Incluyente; PNGIBSE; Fondos FAZNI; FAER; PRONE; Concesiones Viales; Ministerio de Educación (MEN) y antecedentes sobre instrumentos de observación en el aula.

En cuanto al grado de comprensión de cada fase implementada del modelo GSBPM, este se encuentra en un nivel alto, ya que se implementaron todas las etapas del modelo y se identificaron las características y acciones a realizar en cada una de ellas.

### **Tabla 7.**

#### ***Cumplimiento del plan de trabajo del objetivo 2.***

<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>Logro del Indicador</b>	<b>Medios de verificación</b>
Se identificaron 53 lecciones aprendidas en 2 proyectos, dando cumplimiento total a la meta establecida.	- 51 lecciones aprendidas identificadas en 2 proyectos (Fedepanela y UNAL).	 Anexo 5: Guía Entrevist...
	- Nivel de pertinencia medio de las lecciones aprendidas.	 Anexo 6: Planeación C...
	-11 estrategias propuestas para la toma de decisiones en futuros planes de acción.	 Anexo 7: Informe de a...
		 Anexo 8: Sistematizaci...
		 Anexo 9: Sistematizaci...

---

Fuente: Elaboración propia (2025)

En cuanto al cumplimiento del indicador del objetivo 2 se superó el número de lecciones aprendidas identificadas en las prácticas de IK con 51 en la totalidad de los proyectos propuestos

en el plan de trabajo con Fedepanela y U. Nacional por medio de tres actividades: La entrevista semiestructurada con supervisores del proyecto de la U. Nacional, Metaplan y Café del Mundo con miembros de las diferentes áreas de IK y de los proyectos Fedepanela y U. Nacional. Así mismo, se identificaron 11 estrategias para la toma de decisiones en los dos proyectos mencionados anteriormente con el propósito de identificar las recomendaciones o estrategias que recomiendan los actores tanto internos como externos para futuras intervenciones de la empresa en futuros proyectos.

Por último, el grado de pertinencia de las lecciones aprendidas es medio debido a la identificación de factores que, aunque importantes dentro de los proyectos los actores también proyectaron acciones de mejora para mejores implementaciones.

### 3.3 Interpretación Crítica de la Práctica Reconstruida en la Pasantía.

Para este apartado se hará mención de los aspectos que facilitaron u obstaculizaron el proceso de pasantía, por medio del análisis de aquellas situaciones tanto internas como externas que inciden en cada una de las actividades que se desarrollan en IK, teniendo en cuenta lo propuesto por Sandoval en donde “se trata de ver, de manera global, la secuencia y la lógica con que se fueron dando las variaciones” (Sandoval, 2001, p.154) se organizará la información en la tabla 8.

**Tabla 8.**

#### *Interpretación crítica de la práctica según sus aspectos.*

Aspecto	Facilitador /Obstaculizador	Interno/ Externo	Justificación
Manejo de herramientas de Software como RQDA y QualCoder.	Obstaculizador.	Interno.	A pesar de que el uso de estos software de codificación hicieron del trabajo un proceso más sencillo, al momento de tener la inducción sobre la utilización de estos programas no fue del todo detallada -especialmente con el software RQDA- esto generó algunas dudas durante la realización de ejercicios de codificación.
Flexibilidad en la realización de las labores de forma híbrida.	Facilitador.	Interno.	El tener la posibilidad de realizar las diferentes actividades de forma remota, permite que se de una reducción en los costos de desplazamiento, lo que a su vez logra crear mayor compromiso y productividad, ya que al ir una vez a la semana de forma presencial, permite aclarar dudas en persona. La flexibilidad garantiza además la adaptabilidad a situaciones de contingencia.
Apoyo económico.	Facilitador.	Interno	El respaldo económico brindado por Ik facilita la participación en las actividades, permitiendo cubrir desplazamientos, alimentación, conectividad y materiales, garantizando condiciones básicas para el desarrollo óptimo del proceso. Este apoyo representa un elemento que contribuye a la equidad y permanencia en la experiencia formativa y da reconocimiento a la labor realizada.

Conocimientos previos requeridos.	Obstaculizador.	Externo	La exigencia de conocimientos técnicos especializados, por ejemplo, manejo de software como RQDA o comprensión de modelos como el GSBPM y procesos como el codificar y la búsqueda documental, se convirtieron en un obstáculo debido a que la formación académica previa no ha abordado estos temas. Al tratarse de elementos formativos que se escapan del control directo, condiciona el inicio del proceso y exige procesos de autoformación o adaptación acelerada.
Retroalimentación oportuna.	Obstaculizador.	Interno	A lo largo de las labores desempeñadas en la pasantía se presentaron situaciones que impidieron que algunos ejercicios pudieran desarrollarse de manera óptima. Esto se debe a que en algunas ocasiones no solía darse una retroalimentación clara, lo cual generó un reto al momento de cumplir con ciertos estándares que se requerían en algunos trabajos.
Articulación con los procesos académicos.	Facilitador.	Interno	Existe una articulación coherente entre la pasantía y los contenidos teóricos-metodológicos abordados del Trabajo Social, lo que favorece el saber-hacer y saber-saber. Esta correspondencia fortalece la identidad profesional, permite aplicar marcos conceptuales en escenarios reales y mejora la calidad del proceso de sistematización.
Inclusividad en los proyectos que se desarrollan.	Obstaculizador	Interno	La contextualización y mayor inclusión en algunas propuestas fue un desafío dentro del proceso de pasantía, debido a que algunas actividades como las cadenas de valor, iban dirigidas a una propuesta específica eran muy poca la inclusión dentro del contexto de cada proyecto para los que se desarrollaba una labor.
Planificación institucional para la realización de trabajo de pasantía.	Obstaculizador	Interno	La existencia de protocolos institucionales específicos para la vinculación de pasantes constituye una condición favorable para su orientación y seguimiento. En los casos en que estos lineamientos aún están en construcción o presentan vacíos, se generan retos para la organización, integración y seguimiento del proceso formativo. Esto puede traducirse en oportunidades de mejora para fortalecer la experiencia pedagógica, desde una perspectiva estructurada y articulada con el perfil profesional.
Autonomía progresiva.	Facilitador	Interno	El otorgamiento progresivo de autonomía en la ejecución de actividades, en coherencia con el avance del proceso formativo, fortalece la apropiación del rol profesional, estimula el pensamiento crítico y promueve el desarrollo de habilidades para la toma de decisiones. Esta estrategia formativa potencia el transitar del acompañamiento cercano a una participación más activa y propositiva, manteniendo siempre el respaldo institucional necesario.
Seguimiento del proceso de pasantía	Facilitador	Interno	La generación de una bitácora como sistema de registro de cada una de las actividades y el tiempo destinado a estas permitió consolidar de forma más clara en qué momento de la pasantía se encuentran las mismas. De igual manera incentivó la autonomía y responsabilidad para cumplir con uno de los requisitos de la pasantía en cuanto a las horas totales proyectadas.
Experiencia situada en contextos reales y	Facilitador	Interno	La posibilidad de participar en escenarios laborales diversos y de alta complejidad técnica, institucional o territorial permite contextualizar la práctica profesional, favoreciendo un aprendizaje integral y situado. Esta vinculación directa con problemáticas sociales reales potencia la

complejos.		capacidad analítica y enriquece la comprensión de los marcos estructurales en los que se desarrollan los diferentes proyectos y los procesos de intervención.
Aporte desde el Trabajo Social a las funciones que IK desarrolla.	Facilitador	Externo. La realización de un informe de pasantía desde la mirada de la sistematización proyecta hacia el futuro unos caminos diferentes desde los cuales puede entenderse el rol de los y las trabajadoras sociales dentro de escenarios como la evaluación de políticas, planes y programas sociales, así como la puesta en marcha de otras estrategias metodológicas que a nivel interno pueden ser de utilidad para procesos en el mediano y largo plazo.

Fuente: Elaboración propia (2025)

Teniendo en cuenta lo expuesto en la tabla, el rol del Trabajo Social en el marco de la pasantía emerge como un elemento clave para la formulación de evaluaciones de intervenciones, ya que, a partir de la implementación del GSBPM como guía y la formulación de estrategias de mejora se han proyectado maneras de comprender e interpretar los diferentes contextos en los cuales los y las profesionales de la disciplina pueden incidir. Así mismo, el análisis de las voces tanto de los miembros de IK como de los actores externos contribuye a visualizar un panorama más amplio de las lecciones aprendidas que se sustraen del trabajo realizado por la empresa en varios entornos, así como su impacto en la toma de decisiones sobre asuntos de relevancia masiva en diferentes áreas, algunas de estas voces que, se recogieron y dieron fruto a las lecciones aprendidas, fueron:

**Metaplan:** “Realizar capacitaciones articuladas con equipo a encuestadores. Evaluar la virtualidad y sus complejidades en las capacitaciones” (profesional de operaciones, proyecto Universidad Nacional, 2025)

**Café del Mundo:** pregunta: ¿Consideras que alguna herramienta debe implementarse de otra forma o cambiarse? “Diseño curricular para saber cómo implementar los manuales, con las temáticas y la forma en la que se va a realizar. Esto evitaría el hacer demasiadas capacitaciones, lo que volvería más eficiente el proceso. Ver que el manual y las capacitaciones se adapten a las condiciones específicas de campo, ya que hay lugares que no cuentan con internet, por ejemplo” (Profesional de Ik, 2025)

**Entrevista semiestructurada:** pregunta: ¿Ustedes en qué ámbitos consideran que esas actividades que me han mencionado en el proyecto que vienen desarrollando podrían mejorar o podrían adaptarse a futuros escenarios en los cuales Infométrika podría actuar? “Tal vez se me ocurren dos cosas en las cuales la excelencia que mostró Infometrika podría incluso poderse mejorar un poco. Una es con respecto. ¿Cómo lograr en campo, superar algunas inconsistencias en respuestas entre preguntas? Me explico. Y un segundo es precisamente en relación con eso, en la base de datos, digamos, en los procesos de

previsión de calidad de la depuración y los filtros, se me ocurre y solamente como por tratar de aportar algo que si uno pudiera utilizar algún aplicativo de estos de inteligencia artificial o algún algoritmo pues eso facilitaría un poquito el proceso de subsanar las ambigüedades de información que eventualmente se pueden generar” (profesional de análisis, proyecto Universidad Nacional, 2025).

**Entrevista semiestructurada:** pregunta: ¿Qué aportes o qué recomendaciones le harían a infométrica directamente para para futuros trabajos o para futuros proyectos en los cuales ellos podrían desempeñar su su su su labor de consultoría? “Pues dentro de las actividades que realizó infométrica todo estuvo muy bien en cuanto a lo cualitativo y cuantitativo. Lo único que yo podría recomendar es que ese tipo de proyectos se basa en ¿Cómo garantizar que se realizaron las actividades? Sí, o sea, ¿cómo demostrar que las actividades se llevaron a cabo de manera adecuada? Y los entregables son una parte importante de cómo de ese apartado ellos entregan todos los entregables. No puedo decir que no y todo lo entregan muy bien, pero también desde una visión como técnica. ¿Los entregables los entregan de esa misma manera? No sé si me va a entender, entonces como con códigos y con y cosas que para ellos o para sí para ellos puede ser... Muy, muy práctico y la verdad que sí lo es, pero al momento de que alguien más lo revise puede ser complicado el entender cómo están organizados” (Profesional del análisis, proyecto Fedepanela, 2025).

Por otra parte, el hecho de reconocer los puntos a mejorar del proceso invita a que desde la disciplina se fomenten nuevas herramientas para que el proceso de pasantía a nivel académico y laboral pueda ser más óptimo, especialmente en asuntos como la articulación de los pasantes en el contexto de los proyectos que se desarrollen a mediano y largo plazo, la mirada que puede brindar desde lo cualitativo sobre diferentes situaciones y el análisis global en asuntos en los que las comunidades puedan ser consultadas y participantes.

### **3.4 Acciones de Mejora Implementadas**

Dando cumplimiento al acuerdo 098 de 2021, el cual menciona que la pasantía “puede ser de investigación o ser ejercicios de aplicación práctica de su quehacer profesional, que generen desde la profesión valor agregado a la institución” (p. 5), se presentan las acciones de mejora implementadas en IK, las cuales surgen de la metodología anteriormente desarrollada.

Durante el desarrollo del plan de trabajo, se identificaron áreas susceptibles de fortalecimiento que dieron lugar a un conjunto de acciones de mejora orientadas a potenciar la implementación metodológica del modelo GSBPM, así como a consolidar los aprendizajes derivados de la experiencia institucional en consultoría. Estas acciones se inscriben en una lógica de mejora continua, y buscan fortalecer tanto los procesos internos de IK como su capacidad de respuesta contextualizada frente a los proyectos con contextos diferentes acompañados.

Tabla 9.

*Acciones de mejora implementadas.*

Objetivo específico	Acción de mejora	Dimensión	Justificación
Comprender las prácticas que realiza IK en la implementación de las fases del modelo GSBPM en los proyectos y/o evaluaciones de políticas, planes o programas. por medio de la adquisición de conocimiento. Comprender las prácticas que realiza IK en la implementación de las fases del modelo GSBPM en los proyectos y/o evaluaciones de políticas, planes o programas. por medio de la adquisición de conocimiento.	Revisión documental sobre gestión del conocimiento y lecciones aprendidas, como insumo teórico-metodológico para contextualizar la implementación del modelo GSBPM.	Formativa	Esta revisión fortaleció la comprensión conceptual y metodológica del GSBPM, permitiendo vincular su aplicación práctica con teorías contemporáneas sobre aprendizaje organizacional y gestión del conocimiento en la evaluación de políticas, planes, estrategias y programas.
	Elaboración de una bitácora técnica que documenta las acciones realizadas en Infométrika, clasificadas por fases del modelo GSBPM, en el marco de proyectos de consultoría.	Metodológica	Esta herramienta permitió registrar, reflexionar y analizar de manera estructurada el desarrollo de las fases del modelo en proyectos reales, lo que facilitó el aprendizaje situado y el cumplimiento del objetivo de comprensión práctica.
Identificar las lecciones aprendidas de las prácticas de IK en las consultorías y la manera como dan respuesta a contextos de las comunidades, generando estrategias que contribuyan en la toma de decisiones en sus planes de acción.	Aplicación de técnicas cualitativas (entrevista semiestructurada, Metaplan y Café del Mundo) a actores internos (tecnología, analítica y operaciones) y externos (clientes), para recopilar percepciones sobre la implementación del modelo GSBPM.	Participativa	La inclusión de diversas voces permitió construir un panorama amplio y plural de las experiencias institucionales, integrando tanto la perspectiva técnica como la experiencia de los usuarios, fortaleciendo la legitimidad de las lecciones aprendidas.
	Sistematización y organización de los hallazgos en un documento técnico, que extrajo 51 lecciones aprendidas e incluyó dos matrices: una con la relación proyecto-fase-lección-sugerencia y otra con la pertinencia contextual (social, económica, cultural y política).	Evaluativa	Esta acción consolidó un producto analítico que permitió vincular las lecciones aprendidas con la mejora continua de la práctica institucional y con la toma de decisiones en escenarios de alta complejidad, alineándose con los principios del Trabajo Social en contextos de intervención.

Fuente: elaboración propia (2025)

En síntesis, las acciones de mejora descritas dan cuenta de un proceso de aprendizaje activo y situado en el contexto institucional de IK, donde la integración entre teoría, metodología y práctica permitió profundizar en la comprensión del modelo GSBPM y su aplicabilidad en escenarios reales de consultoría. Asimismo, la implementación de

herramientas participativas y técnicas de análisis cualitativo facilitó la identificación de lecciones aprendidas pertinentes y contextualizadas, orientadas a fortalecer los procesos de evaluación y toma de decisiones en políticas, planes y programas. Estas acciones no solo respondieron a los objetivos propuestos, sino que también aportaron a la consolidación de prácticas más reflexivas, participativas y adaptadas a las realidades sociales, económicas y culturales de los territorios. Finalmente, se espera que estos aprendizajes contribuyan a futuras intervenciones institucionales y se conviertan en referentes para mejorar la gestión del conocimiento en consultorías orientadas al cambio social.

#### **4. Conclusiones**

A partir del proceso de pasantía desarrollado en IK., se puede concluir que la sistematización de la implementación del modelo GSBPM aportó de manera significativa a la gestión del conocimiento de la empresa, al permitir la documentación rigurosa de las fases implementadas en distintos proyectos y su análisis desde una perspectiva crítica e integradora. La experiencia demostró que el modelo GSBPM, al ser aplicado en contextos diversos como los proyectos de Fedepanela y la Universidad Nacional, permite una estructura metodológica sólida y adaptable, que facilita la toma de decisiones estratégicas en la formulación, ejecución y evaluación de políticas, programas y planes sociales.

Asimismo, se identificaron y sistematizaron 51 lecciones aprendidas, tanto desde la perspectiva del equipo interno de IK como desde la voz de actores externos involucrados en los proyectos. Estas lecciones, recogidas mediante entrevistas, metodologías participativas como Café del Mundo y Metaplan, pusieron en evidencia la capacidad de la empresa para adaptarse a los contextos sociales, culturales, políticos y económicos de los territorios en los que interviene. A partir de estas lecciones se propusieron 11 estrategias clave orientadas a optimizar futuras implementaciones del modelo, esto permitió reconocer diferentes procesos, así como la retroalimentación o adaptación de diversas acciones planteadas en IK, aportando a la gestión de calidad que la empresa maneja en cada proyecto en el que tiene injerencia.

Se evidenció la importancia de leer el GSBPM no como una secuencia lineal, sino como un modelo que debe adaptarse de forma transversal a los contextos específicos de cada proyecto. Esta doble mirada —la del modelo y la del contexto— permitió desarrollar una práctica más reflexiva, situada y útil para la toma de decisiones en los proyectos.

Desde la mirada del Trabajo Social, adoptar la sistematización como proceso de organización y estructuración de la información contribuyó a identificar las lecciones aprendidas de las prácticas de IK en las consultorías y a la reconstrucción de la experiencia profesional y posibilitó la producción de conocimiento útil y aplicable en escenarios futuros, reafirmando el papel que puede desempeñar esta disciplina en espacios técnicos y de consultoría. El enfoque cualitativo permitió interpretar de forma más completa la experiencia, integrando elementos

éticos, sociales y metodológicos que enriquecen los procesos de evaluación y toma de decisiones en políticas, planes, estrategias y programas. Siendo la sistematización fundamental como un medio, no un fin, que permitió obtener las lecciones aprendidas y reflexionar sobre estas.

En este sentido, se evidencia que los objetivos trazados para la pasantía no solo fueron alcanzados, sino superados, contribuyendo al fortalecimiento institucional de IK y generando aprendizajes significativos para el ejercicio profesional en el campo del análisis social y la evaluación de proyectos.

## 5. Prospectiva

De acuerdo a lo expuesto a lo largo de este informe se presentarán algunos puntos que buscan darle respuesta a aquellos elementos que pueden potenciarse con vistas a futuros procesos. En este sentido lo que se pretende es responder entre tantas cuestiones a “¿qué perspectivas se abren para plantear nuevas alternativas para generar una nueva práctica más rica y eficaz? ¿Qué decisiones se pueden tomar para mejorar la práctica?” (Sandoval, 2001, p. 155). Por ello la prospectiva se muestra como un elemento que desde la experiencia permite descifrar y apuntar a aquellos elementos que pueden ser fortalecidos para que el proceso de futuros pasantes en IK pueda cumplir con mayores expectativas como se menciona a continuación.

- Implementar a nivel académico en la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca la utilización de programas de codificación como QualCoder y RQDA; ya que, su uso contribuye significativamente a la transformación de la información en conocimiento con sentido, útil para abordar problemáticas reales desde una mirada rigurosa. Así, desde lo académico no solo se prepara a los estudiantes en términos de métodos, sino que también genera en ello un interés en realizar nuevas formas de investigación y análisis por medio de la comprensión de la tecnología no solo como un mecanismo con un propósito propio, sino como un recurso clave para interpretar y entender las dinámicas sociales, culturales y humanas que le dan sentido a la disciplina.
- Generar una comunicación más efectiva entre los pasantes y el equipo de trabajo que esté orientando el proceso de pasantía, puesto que, a partir de este elemento se pueden resolver dudas o recibir retroalimentaciones acerca de las actividades a desarrollar de manera oportuna y con vistas a un resultado esperado.
- Brindar una mejor contextualización sobre la utilidad que tendrán las actividades desarrolladas por el equipo de pasantes en término de a qué o cuál propuesta o proyecto responderá esa labor asignada. Esto generará una mayor inclusividad y conocimiento de los pasantes en los procesos que el equipo de IK está realizando.
- Acordar de manera conjunta entre el equipo de trabajo y el grupo de pasantes los asuntos relacionados con la planificación del período de pasantía; ya que, a través del diálogo y la participación mútua se pueden generar escenarios y actividades que cumplan con las expectativas tanto del equipo de pasantes y de la universidad como de IK propiamente.

- Continuar fortaleciendo el vínculo interinstitucional entre la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca e IK en procesos de pasantía como modalidad de grado, considerando su articulación como un espacio potencial para la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera en tópicos como la evaluación de políticas, proyectos, planes y programas sociales, demostrando la categoría de los profesionales en escenarios de análisis e interpretación de diversos fenómenos de relevancia colectiva.
- A partir de las lecciones aprendidas, se propone dar continuidad al proceso de evaluación a nivel interno y externo sobre las prácticas que IK aplica en función de sus consultorías; y de la aplicación del modelo GSBPM con vistas a orientar futuras intervenciones en proyectos, planes y programas sociales.

### **Referencias Bibliográficas.**

- Castro, M. (2016). *Sistematización en Trabajo Social. Un proceso de construcción del conocimiento entre la práctica y la teoría*. Universidad Autónoma de Yucatán. México.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, (2019). *Lineamientos del proceso estadístico*.  
<https://www.dane.gov.co/files/proyectos-de-resoluciones-y-decretos/proceso-estadistico-SEN/SEN-Lineamientos-Proceso-Estadistico.pdf>
- Departamento Administrativo de la Función Pública - DAFP (2020). *¿Qué es gestión del conocimiento y la innovación en el marco del MIPG?*. Tomado el 21 de abril de 2025 de <https://www1.funcionpublica.gov.co/web/eva/que-es-gestion-del-conocimiento>
- Esteban-Carbonell, E., & Del Olmo-Vicén, N. (2021). *La sistematización de la intervención como metodología de investigación en Trabajo Social. Importancia práctica y teórica de la fase de recogida de datos en la intervención social según experiencia del Programa de Apoyo a las Familias en Zaragoza, España*. *Prospectiva*, (31), 281-298.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-12132021000100015](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-12132021000100015)

- Garzón Fuquén, P. (2024). *Informe ejecutivo de Pasantía realizado en InfométriKa SAS*. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Tomado el 21 de abril de 2025 de <https://repositorio.unicolmayor.edu.co/handle/unicolmayor/7008>
- Infometrika. (s.f.) *¿Quiénes somos?* Tomado el 18 de agosto del 2024 de <https://infometrika.com/nosotros/>
- López Nieto, B. (2024). *Trabajo social y gestión del conocimiento: Informe de la pasantía desarrollada en el área analítica de la consultora InfométriKa SAS*. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Tomado el 21 de abril de 2025 de <https://repositorio.unicolmayor.edu.co/handle/unicolmayor/7001>
- Programa de las Naciones Unidas. (2013). *Sistematización para Transferir Conocimiento*. [https://procurement-notices.undp.org/view\\_file.cfm?doc\\_id=55713#:~:text=La%20sistematizaci%C3%B3n%20es%20el%20proceso,transferir%20y%20adaptar%20el%20conocimiento](https://procurement-notices.undp.org/view_file.cfm?doc_id=55713#:~:text=La%20sistematizaci%C3%B3n%20es%20el%20proceso,transferir%20y%20adaptar%20el%20conocimiento).
- Rodríguez, J. (2011). *El trabajo social y la evaluación de políticas sociales*. Revista Costarricense de Trabajo Social.
- Sandoval A. (2001). *Propuesta Metodológica Para Sistematizar la Práctica Profesional del Trabajo Social*. Espacio Editorial. Buenos Aires.
- Vázquez, A. (2021). *Caso práctico de la reutilización del conocimiento de Lecciones Aprendidas para mejorar la gestión de proyectos*. Red de responsables TIC - UNAM.

## Anexos

✚ Anexo 1: Presupuesto IK

✚ Anexo 2: Cronograma IK

✚ Anexo 3: Bitácora Pasantía

☰ Anexo 4: Tabla de grado de comprensión de las fases del GSBPM

☰ Anexo 5: Guía Entrevista Para Fedepanela y U. Nacional

☰ Anexo 6: Planeación Café del Mundo y Metaplan

☰ Anexo 7: Informe de análisis sobre lecciones aprendidas a partir de los contextos

✚ Anexo 8: Sistematización Café del Mundo y Metaplan

✚ Anexo 9: Sistematización Entrevista U. Nacional