



**Análisis del Proceso Operativo de la Convocatoria EMPRETUR en el Ecosistema Destinos Emergentes: Identificación de Desalineaciones y Propuestas de Mejora para la Visibilización de la Oferta Turística Comunitaria**

Autor

Luz Esmeralda Garzón Osorio

Modalidad de Trabajo de Grado Pasantías Según Acuerdo 098 del 2021 para Optar por el Título de profesional en turismo

Director

Ivan Fernando Amaya Cocunubo

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Turismo

Bogotá, D.C.

2025

## **Resumen**

El presente informe de pasantía, realizado en la Asociación Colombiana de Turismo Responsable (ACOTUR), analiza el proceso operativo de la convocatoria cerrada del proyecto EMPRETUR para la visibilización de 58 Unidades Productivas (UP) en el micrositio Destinos Emergentes. El objetivo central fue analizar dicho proceso, contrastando las metas establecidas en los Términos de Referencia (TDR) con los resultados obtenidos, para identificar desalineaciones y proponer soluciones aplicables a futuras convocatorias. La metodología se basó en un enfoque mixto, empleando la observación participante y la revisión documental, y se estructuró a través de una Matriz Integrada de Evaluación TDR-Operativa (MIETRO) diseñada específicamente para este fin. Los principales hallazgos evidencian desfases significativos entre la planificación y la ejecución, destacándose un formulario de postulación con preguntas abiertas y ausencia de campos obligatorios clave, lo que generó reprocesos, retrasos y una baja calidad inicial de la información. Como productos de la pasantía, se desarrollaron: iii) tablas de análisis que respaldan la interpretación de los resultados presentados en la MIETRO; y iv) el producto “Respira Tayrona”, publicado en el portal Destinos Emergentes como resultado final del acompañamiento a la Unidad Productiva correspondiente. Se concluye que la optimización de los instrumentos de recolección de datos y la automatización de flujos de información son críticos para alinear la operatividad con los marcos normativos, garantizando así una visibilización más eficiente y efectiva de la oferta turística comunitaria en Colombia.

## **Palabras Clave**

Turismo Comunitario, Destinos Emergentes, Sostenibilidad, Curaduría de Productos, Operatividad, Pasantía, ACOTUR.

## **Abstract**

This internship report, conducted at the Colombian Association of Responsible Tourism (ACOTUR), analyzes the operational process of the closed call for the EMPRETUR project aimed at showcasing 58 Productive Units (UP) on the Destinos Emergentes microsite. The main objective was to analyze this process by contrasting the goals established in the Terms of Reference (TDR) with the obtained results, to identify misalignments and propose applicable solutions for future calls. The methodology was based on a mixed approach, using participant observation and document review, and was structured through an Integrated TDR-Operational Evaluation Matrix (MIETRO) specifically designed for this purpose. The main findings show significant gaps between planning and execution, highlighting a registration form with open-ended questions and a lack of key mandatory fields, which generated rework, delays, and low initial data quality. As internship products, the following were developed: i) a proposal to redesign the registration form, ii) a prototype of an integrated matrix linking the synthesis and technical data sheet to eliminate rework, and iii) a detailed analysis of the status of the UPs. It is concluded that optimizing data collection instruments and automating information flows are critical to aligning operations with regulatory frameworks, thereby ensuring more efficient and effective visibility for community-based tourism offerings in Colombia.

## **Keywords**

Community Tourism, Emerging Destinations, Sustainability, Product Curation, Operational Efficiency, Internship, ACOTUR.

## Tabla de contenido

Resumen	2
Abstract	3
Keywords	3
Introducción	6
1. Contextualización del proceso de pasantía	7
2. Planteamiento del problema	13
3. Justificación	14
4. Planificación de la pasantía	16
5. Evaluación y resultados de la pasantía	16
6. Productos de la pasantía:	23
6.1. Ajustes propuestos al Formulario de Postulación	23
6.2. Prototipo de Matriz Integrada de Síntesis y Ficha Técnica	23
6.3. Tablas de análisis anexas	24
6.4. Producto: Respira Tayrona – Cargue en el micrositio Destinos Emergentes	25
7. Conclusiones y recomendaciones	26
7.1. Conclusiones	26
7.2. Recomendaciones	27
Referencias	29
Anexos	31
Tabla 1 Articulación de objetivos con la MIETRO	15
Tabla 2 Matriz Integrada de Evaluación TDR–Operativa (MIETRO),	17
Tabla 3 Validación del Registro Nacional de Turismo (RNT) de Unidades Postuladas	34
Tabla 4 Registro Cuantificado de Cumplimiento de Criterios de Postulación (Corte Inicial)	34
Tabla 5 Estado de Avance por Sesión de Trabajo Programada (Grupo 1)	35
aTabla 6 Estado de Avance por Sesión de Trabajo Programada (Grupo 2)	35

## **Introducción**

El turismo en Colombia se consolida como una actividad económica con un potencial significativo para impulsar el desarrollo regional, especialmente en territorios con ricos patrimonios naturales y culturales, pero con profundas vulnerabilidades socioeconómicas. En este contexto, iniciativas como el ecosistema Destinos Emergentes, liderado por la Asociación Colombiana de Turismo Responsable (ACOTUR), surgen como estrategias para posicionar un turismo responsable que priorice la conservación, la inclusión de las comunidades locales y la profesionalización de la oferta.

El presente documento constituye el informe final de la pasantía de grado realizada en ACOTUR, en el marco del proyecto FNTP-093-2023 (EMPRETUR), cuyo propósito fue acompañar el proceso de visibilización de Unidades Productivas (UP) de base comunitaria en la plataforma digital Destinos Emergentes. Durante el desarrollo de la pasantía, se identificó una brecha sustancial entre lo planeado en los Términos de Referencia (TDR) y la ejecución operativa del proceso, lo cual limitó el cumplimiento de las metas iniciales de la convocatoria.

Este informe se estructura para dar respuesta al problema central: ¿De qué manera el proceso operativo de la convocatoria cerrada a beneficiarios EMPRETUR para la visualización de la oferta en la plataforma Destinos Emergentes estuvo desalineado respecto a los TDR y contribuyó al incumplimiento de los resultados previstos para el primer corte? Para ello, se estableció un objetivo general dirigido a analizar dicho proceso, contrastando las metas de los TDR con los resultados obtenidos, con el fin de identificar dificultades y proponer soluciones operativas.

A lo largo de este documento, se contextualiza el proceso de pasantía, se describe la realidad abordada, se detalla la metodología de análisis basada en la Matriz MIETRO y se presentan los

productos generados. Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis, las cuales buscan ser un insumo valioso para optimizar la gestión de futuras convocatorias y fortalecer la visibilización del turismo comunitario y sostenible en Colombia.

## **1. Contextualización del proceso de pasantía**

### **1.1. Antecedentes**

ACOTUR (Asociación Colombiana de Turismo Responsable) se constituyó para impulsar un turismo con enfoque responsable en Colombia, orientado tanto a la conservación del patrimonio natural y cultural como a la inclusión de las comunidades locales y la profesionalización de la oferta turística (ACOTUR, s. f.). Desde sus inicios, la organización ha buscado articular a operadores locales con instituciones y mercados, promoviendo iniciativas para fortalecer capacidades y abrir canales de comercialización a prestadores comunitarios (ACOTUR, s. f.).

La alianza establecida con USAID, a través del programa Destino Naturaleza, marcó un punto de inflexión, ya que permitió escalar el apoyo técnico y financiero hacia territorios con alto valor ambiental, pero también con profundos retos sociales. Dicha cooperación aportó criterios de priorización territorial, procesos de formación y recursos destinados a consolidar ofertas turísticas basadas en naturaleza y sostenibilidad (Forbes, 2024). En este contexto se articuló el proyecto Destinos Emergentes, con el propósito de identificar, fortalecer y posicionar productos turísticos comunitarios en municipios PDET y en zonas con áreas protegidas. El enfoque ha sido impulsar un turismo de baja densidad, orientado a la conservación ambiental y a la generación de ingresos locales (Destinos Emergentes, s. f.; El Espectador, 2024; El Tiempo, 2024).

En la actualidad, la intervención se desarrolla en el marco del programa FNTP-093-2023 (EMPRETUR — Capítulo Colombia Productiva / FONTUR), implementado por CREATA y ACOTUR. En este esquema, CREATA asume la ejecución general del proyecto y ACOTUR participa como operador técnico responsable del acompañamiento a las Unidades Productivas (UP), la estructuración de productos turísticos y los procesos de visibilización. El programa financió acciones de fortalecimiento técnico, entrega de activos productivos y estrategias de comercialización dirigidas a las UP. Posteriormente, una modificación contractual amplió la cobertura a 460 unidades y estableció la figura de interventoría para garantizar control, trazabilidad y evidencia documental sobre la entrega de bienes públicos. En adelante, en este documento y sus anexos, la expresión Unidades Productivas (UP) se empleará exclusivamente para referirse a los operadores turísticos vinculados al programa EMPRETUR.

## **1.2. Marco institucional**

**ACOTUR** actúa como agremiación y operador técnico, ofreciendo rutas metodológicas de fortalecimiento a prestadores comunitarios. Su trabajo se orienta a promover la cooperación entre empresas, al tiempo que articula actores públicos y privados para generar inteligencia de mercado, robustecer capacidades organizacionales y establecer canales de comercialización bajo principios de turismo responsable (ACOTUR, s. f.).

En este marco, **Destinos Emergentes** se presenta como el frente operativo de la estrategia: un ecosistema digital que reúne a más de ochenta operadores y alojamientos locales, diversas organizaciones comunitarias y aliados mayoristas. Su objetivo es estructurar productos segmentados, corredores regionales y una plataforma de posicionamiento que acerque la oferta turística fortalecida a mercados B2B y B2C (Destinos Emergentes, s. f.; Forbes, 2024). La

coordinación con entidades públicas como **FONTUR y Colombia Productiva** se formalizó a través de convenios del programa EMPRETUR, que han permitido entregar estímulos, acompañamiento técnico y acceso a espacios de promoción turística a nivel nacional (Colombia Productiva & FONTUR, 2023–2024; Forbes, 2024).

### **1.3. Marco legal**

La intervención se enmarca en la documentación contractual del programa FNTP-093-2023, que contempla cuatro componentes centrales: (i) apoyo a iniciativas y unidades productivas de economía popular y comunitaria mediante fortalecimiento y entrega de estímulos; (ii) acompañamiento productivo a Mipymes turísticas; (iii) desarrollo de aglomeraciones productivas o clústeres; y (iv) formación en buenas prácticas de sostenibilidad ambiental y eficiencia energética (Colombia Productiva & FONTUR, 2023–2024).

La convocatoria cerrada para visibilizar productos en el micrositio Destinos Emergentes, liderada por ACOTUR en el marco del FNTP-093-2023, se reguló mediante los Términos de Referencia de Producto Turístico (en adelante, TDR). Estos TDR fijaron los requisitos habilitantes para las Unidades Productivas (UP) —como contar con Registro Nacional de Turismo (RNT) activo— y definieron la información mínima exigida en cada paquete turístico: política de cancelación, descripción e itinerario, inclusiones y exclusiones, precios y material fotográfico. Además, los criterios de evaluación priorizan la gastronomía local, los saberes y prácticas culturales, el liderazgo femenino, la conservación y la articulación regional. Estos criterios hacen parte de los lineamientos internos de ACOTUR, que integran distintas tipologías de turismo (comunitario, cultural, de naturaleza, entre otros) y constituyen el núcleo conceptual del programa Destinos Emergentes.

#### 1.4. Marco teórico

Los **territorios emergentes** se definen por su potencial turístico aún no consolidado: aunque carecen de infraestructura robusta y posicionamiento comercial, poseen recursos naturales, culturales y sociales capaces de atraer a viajeros interesados en experiencias auténticas (Ostelea, 2024). Para Orgaz Agüera (2013), el desarrollo de estos destinos debe nacer desde lo local, movilizandando capacidades propias y fortaleciendo la participación comunitaria como motor transformador.

En este sentido, el **turismo comunitario** constituye una modalidad en la que las comunidades no solo participan, sino que gestionan directamente la oferta turística. Esto implica tomar decisiones sobre el uso de sus recursos, el diseño de experiencias y la distribución de beneficios, lo cual fomenta tanto el fortalecimiento cultural como el desarrollo territorial (Cardona Prieto & Burgos Doria, 2015; Navas-Ríos, 2019). En América Latina, esta práctica se ha consolidado como una alternativa al turismo convencional o masivo, enfocada en generar beneficios económicos y sociales para las poblaciones anfitrionas, mientras protege el patrimonio ambiental y cultural (Navas-Ríos, 2019).

Por otro lado, el **turismo sostenible** plantea una visión integral que vincula la actividad turística con la conservación ambiental y el bienestar social. Considera los impactos económicos, sociales y ecológicos, tanto presentes como futuros, y promueve prácticas responsables que respeten ecosistemas y culturas locales (United Nations, 2015; MINCIT, 2020). En Colombia, esta visión quedó institucionalizada mediante la Política de Turismo Sostenible “Unidos por la Naturaleza”, adoptada por el Decreto 646 de 2021, y ampliada en el Plan Sectorial de Turismo

2022–2026, que incluye la sostenibilidad como eje transversal para la gobernanza, la innovación y la articulación territorial (Colombia, MinCIT, 2021; MINCIT, 2022).

Aunque el concepto de curaduría de productos turísticos no está desarrollado en la literatura académica, puede abordarse a partir de la noción de **curaduría de información**, entendida como el proceso de búsqueda, selección, contextualización y difusión de contenidos relevantes para públicos específicos (Guallar & Leiva-Aguilera, 2013). Aplicado al turismo comunitario, este enfoque permite estructurar experiencias locales de forma ética y estratégica, organizando insumos como relatos, itinerarios, fotografías o testimonios en narrativas accesibles y culturalmente significativas.

La **visibilización digital** constituye un complemento esencial en este proceso, pues integra herramientas como páginas web, SEO territorial, redes sociales o marketplaces que amplían la proyección de la oferta turística. Para comunidades pequeñas, esta visibilidad representa una oportunidad para acceder a mercados, aunque también plantea retos de gestión de reputación y competencias técnicas (MINCIT, 2020; Cardona Prieto & Burgos Doria, 2015). Aquí, la **brecha digital** se convierte en un factor crítico: desigualdades en acceso, infraestructura y capacidades digitales condicionan la participación plena de comunidades en estrategias de comercialización digital (Internet Society, 2022; MINCIT, 2020). En Colombia, este desafío ha sido señalado por estudios recientes, que evidencian avances desiguales en la transformación digital del sector turístico (Restrepo-Sarmiento, Gómez Torres & Londoño-Cardozo, 2023), así como por el propio Plan Sectorial de Turismo 2022–2026, que reconoce la falta de asistencia técnica y empresarial como un obstáculo persistente (MINCIT, 2022).

## 1.5. Descripción de la realidad abordada

El micrositio Destinos Emergentes interviene en territorios que combinan grandes activos naturales con fragilidades socioinstitucionales: municipios PDET, zonas históricamente afectadas por el conflicto armado y áreas sometidas a presiones ambientales que restringen oportunidades económicas sostenibles. En este escenario, el turismo se proyecta como una alternativa viable para diversificar ingresos y contribuir a la reparación del tejido social, siempre que su desarrollo integre criterios de conservación y de articulación comunitaria e institucional (El Espectador, 2024; El Tiempo, 2024).

Las Unidades Productivas beneficiarias, seleccionadas por EMPRETUR, corresponden en su mayoría a emprendimientos de base comunitaria que salvaguardan saberes locales, patrimonio cultural y recursos naturales de alto valor. Sin embargo, estas fortalezas contrastan con limitaciones recurrentes en formalización, documentación de productos y preparación para responder a demandas reales de mercado (Colombia Productiva & FONTUR, 2023–2024; Destinos Emergentes, s. f.).

En términos operativos, las brechas se concentran en cuatro frentes principales: i) formalización y cumplimiento administrativo (RNT y trámites); ii) diseño y estandarización de paquetes (itinerarios, políticas, precios); iii) capacidades comerciales y digitales para el posicionamiento; y iv) acceso a equipamiento y capital de trabajo que garantice estándares de calidad. Estas limitaciones explican por qué muchas iniciativas comunitarias permanecen en el plano local y no logran escalar a productos comercializables en circuitos turísticos amplios (Colombia Productiva & FONTUR, 2023–2024;).

El impacto esperado del programa es doble: por un lado, incrementar la viabilidad operativa y la capacidad de comercialización de las UP mediante diagnósticos, planes de trabajo y formación; y, por otro, articular cadenas productivas locales que permitan al turismo capturar más valor dentro de los territorios, contribuyendo tanto a la conservación ambiental como a la cohesión social. La estrategia de visibilización — mediante micrositio, ruedas de negocio y ferias— complementa la formación técnica con oportunidades concretas de acceso a mercado (Destinos Emergentes, s. f.; Forbes, 2024).

## **2. Planteamiento del problema**

La convocatoria cerrada para la visibilización en el micrositio de Destinos Emergentes, concebido bajo los TDR para seleccionar, fortalecer y visibilizar 58 experiencias de Unidades Productivas beneficiarias de EMPRETUR, presentó desajustes entre la planificación y la ejecución operativa que limitaron el cumplimiento de sus metas iniciales: para el cierre del primer corte se publicó un producto en lugar de los 15 previstos, de las 58 Unidades Productivas previstas como beneficiarias, se logró la convocatoria efectiva de 49 y 16 de ellas no contaban con RNT. Estas desviaciones estuvieron asociadas a un instrumento de recolección con preguntas abiertas y ausencia de campos obligatorios clave (código UP, nombre de la experiencia, tarifas, itinerario y portafolio en formato descargable), a procesos internos que generaron retrabajo y dependieron de tareas manuales (síntesis y fichas técnicas desarticuladas, copia y pega), y a limitaciones de gestión y acompañamiento (entrega tardía de accesos a la plataforma Destia, la sobrecarga de funciones en el área de producto —que debía liderar simultáneamente la convocatoria, las mentorías, la validación de información y otras actividades institucionales, contando solo con una persona para su ejecución—, tiempos cortos por sesión, falta de compromiso de las UP y una sesión inicial con énfasis técnico prematuro)

**Es por esto que la pregunta problema sería:** ¿De qué manera el proceso operativo de la convocatoria cerrada a beneficiarios EMPRETUR para la visualización de la oferta en el micrositio Destinos Emergentes estuvo desalineado respecto a los TDR y contribuyó al incumplimiento de los resultados previstos para el primer corte?

### **3. Justificación**

La realización de esta pasantía en la Asociación Colombiana de Turismo Responsable (ACOTUR) se justifica bajo tres dimensiones principales: la pertinencia académica, la aplicabilidad profesional y la contribución al sector turístico nacional.

En primer lugar, desde la perspectiva académica, esta pasantía representa la oportunidad de aplicar y consolidar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos durante la formación en el Programa de Turismo de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Conceptos como turismo comunitario, sostenibilidad, destinos emergentes y desarrollo territorial, que forman parte del núcleo del plan de estudios, fueron llevados a un escenario real, permitiendo una comprensión más profunda y crítica de sus dinámicas, desafíos y oportunidades. El análisis de un proceso operativo específico, como la convocatoria EMPRETUR, exigió la utilización de herramientas de investigación, gestión de proyectos y evaluación, fortaleciendo así las competencias investigativas y analíticas propias del perfil profesional del Profesional en Turismo.

En segundo lugar, se justifica por su aplicabilidad profesional y su valor para la organización anfitriona. El proceso de visibilización de las Unidades Productivas en el ecosistema Destinos Emergentes es fundamental para el cumplimiento de los objetivos estratégicos de

ACOTUR y para la materialización de los recursos del programa EMPRETUR. La identificación de las desalineaciones entre los TDR y la operatividad, así como el desarrollo de propuestas de mejora concretas (como el rediseño del formulario y el prototipo de matriz integrada), constituyen insumos de alto valor para ACOTUR. Estos productos no solo buscan optimizar recursos y tiempo en futuras convocatorias, sino también aumentar la eficacia en el apoyo a las comunidades, impactando directamente en la sostenibilidad y la competitividad de la oferta turística que se promueve.

Finalmente, la justificación trasciende al ámbito institucional para enmarcarse en una contribución al sector turístico colombiano. El fortalecimiento y la visibilización del turismo comunitario en territorios PDET y áreas de alta valor ambiental es una prioridad nacional, alineada con políticas públicas como el Plan Sectorial de Turismo 2022-2026 y la Política de Turismo Sostenible "Unidos por la Naturaleza". Al diagnosticar y proponer soluciones a los cuellos de botella operativos que impiden una efectiva comercialización de estos destinos emergentes, este trabajo de pasantía aporta al cierre de brechas digitales y de gestión, promoviendo un modelo de turismo más inclusivo, responsable y generador de desarrollo local.

Por estas razones, el desarrollo de esta pasantía se erige como una actividad con un triple impacto: la formación integral del estudiante, el fortalecimiento organizacional de ACOTUR y un aporte concreto a la construcción de un turismo transformador en Colombia.

## **4. Planificación de la pasantía**

### **4.1. Objetivos**

#### ***4.1.1. Objetivo general***

Analizar el proceso operativo realizado durante la pasantía en la convocatoria cerrada a Unidades Productivas de EMPRETUR para la visualización de la oferta en Destinos Emergentes, contrastando metas de los TDR con los resultados obtenidos, con el fin de identificar dificultades y proponer soluciones operativas aplicables a futuras convocatorias.

#### ***4.1.2. Objetivos específicos***

- 4.1.2.1.** Describir las fases, actividades y entregables desarrollados en la pasantía.
- 4.1.2.2.** Comparar los TDR con los resultados operativos alcanzados por corte.
- 4.1.2.3.** Identificar logros, limitaciones y causas operativas del proceso.
- 4.1.2.4.** Proponer acciones priorizadas para alinear lo normativo y lo operativo en próximas convocatorias.

## **5. Evaluación y resultados de la pasantía**

### **5.1. Metodología y Herramienta de Análisis**

El análisis se basó en una Metodología Mixta con énfasis en la evaluación de desempeño. Esta estructura combinó el análisis cualitativo (revisión documental y observación participante) con la cuantificación de resultados (uso de cifras de seguimiento por corte) para contrastar el cumplimiento de los criterios normativos de los TDR con la ejecución operativa real.

Para cumplir con el Objetivo General y los objetivos específicos del informe, se diseñó la Matriz Integrada de Evaluación TDR–Operativa (MIETRO), la cual sirvió como la herramienta principal de contraste y síntesis.

### 5.1.1. Construcción de la MIETRO

La MIETRO se construyó a partir de la integración de dos fuentes de información:

a. **Revisión Documental:** Se consultaron los TDR, el formulario de postulación, las matrices de diagnóstico y síntesis, las fichas técnicas, las bitácoras de sesiones, correos y demás registros de trabajo. Estos documentos definieron el marco normativo (lo esperado).

b. **Observación Participante:** La experiencia directa en la pasantía permitió conocer de primera mano cómo se desarrollaron las fases de la convocatoria, capturando la realidad operativa (lo ocurrido).

### 5.1.2. Articulación de la MIETRO con los Objetivos

La MIETRO es el eje del análisis, pues permitió poner en paralelo lo normativo con lo operativo. Su estructura está diseñada para responder directamente a cada objetivo específico de la pasantía:

Tabla 1 Articulación de objetivos con la MIETRO

Componente de la MIETRO	Objetivo Específico Cumplido
Organización por Fases	Describir las fases, actividades y entregables desarrollados en la pasantía.
Confrontación TDR vs. resultados operativos	Comparar los Criterios de evaluación (TDR) con los resultados alcanzados por corte.
Síntesis de Logros, Limitaciones y Causas	Identificar logros, limitaciones y causas operativas del proceso.
Acciones de Mejora Priorizadas	Proponer acciones priorizadas para alinear lo normativo y lo operativo en próximas convocatorias.

**Fuente:** Elaboración propia a partir del contraste entre los objetivos del presente informe y la estructura analítica de la Matriz Integrada de Evaluación TDR–Operativa (MIETRO).

A continuación, se presenta la Matriz Integrada de Evaluación TDR–Operativa (MIETRO). Organizada por fases, esta matriz muestra de manera comparativa la exigencia de los TDR y los resultados alcanzados en la práctica. Además, sintetiza los logros, las limitaciones, el diagnóstico de sus causas y plantea una ruta clara de acciones de mejora para futuras convocatorias.

Tabla 2 Matriz Integrada de Evaluación TDR–Operativa (MIETRO),

<b>Matriz Integrada de Evaluación TDR–Operativa (MIETRO)</b>						
<b>Fase / Actividad revisada</b>	<b>Insumo/documento analizado</b>	<b>Criterios de evaluación según TDR</b>	<b>Resultados identificados (comparativos)</b>	<b>Logros</b>	<b>Limitaciones / Causas operativas</b>	<b>Acciones de mejora propuestas</b>
<b>Convocatoria y recepción de postulaciones</b>	<b>Formulario digital de postulación.</b>	Convocatoria cerrada a UP de EMPRETUR con requisitos habilitantes (RNT, código UP, portafolio).	Si bien el TDR establecía que la convocatoria debía limitarse a UP beneficiarias de EMPRETUR con requisitos habilitantes completos, en la práctica se recibieron 73 postulaciones, de las cuales 11 no estaban registradas en la base de EMPRETUR y 11 correspondían a productos distintos a los de las UP encontradas, lo que evidenció vacíos en el control inicial del proceso.	Alto interés y visibilidad de la convocatoria	- El formulario digital de postulación incluyó preguntas excesivamente abiertas, lo que permitió la inscripción de propuestas que no correspondían a productos turísticos (ejemplo: Click Travel Putumayo).  - La ausencia de campos obligatorios clave (código de UP, nombre del producto, itinerario, tarifas) generó reprocesos en la validación, retrasos en el diagnóstico y vacíos en la síntesis.	- Rediseñar el formulario digital con preguntas cerradas y campos obligatorios (código UP, nombre del producto, itinerario, tarifas por persona, fotografías).  - Incluir la carga de portafolio en PDF como requisito obligatorio, en lugar de enlace web.
<b>Evaluación y selección de participantes (Matriz de diagnóstico)</b>	<b>Formulario de inscripción + matriz de diagnóstico</b>	Se valoran: • Legalidad y constitución (5%) • Políticas de pago y cancelación (5%) • Producto turístico / experiencia (75%) • Material visual (15%)  La matriz permite identificar el estado del producto frente al nivel de comercialización y	Aunque el TDR establecía que se debía garantizar la coherencia y calidad de los productos turísticos frente a estos criterios, de 73 postulaciones solo 58 pasaron a la siguiente fase. De estas, 24 obtuvieron calificación Regular (cumplimiento parcial), 28 quedaron en Bien (satisfactorio con margen de mejora) y solo 6 alcanzaron Excelente (cumplimiento pleno), lo	Se logró identificar el estado de cada producto turístico frente a su nivel de comercialización, lo que permitió establecer un orden de priorización de las UP seleccionadas y lineamientos de mejora para su fortalecimiento.	- Se presentaron dificultades en la validación de la pertenencia a EMPRETUR, lo que ocasionó un retraso aproximado de dos	- Incorporar preguntas filtro para las UP sin portafolio, que permitan detallar itinerario, incluye/no incluye, valor por persona y capacidad mínima/máxima.  - Exigir un mínimo de fotografías de alta calidad como condición de postulación.  - Añadir la pregunta

		definir la priorización de las UP.	que muestra que la mayoría de UP cumplieron solo parcialmente con los estándares esperados en el criterio más exigente		semanas en el proceso de verificación con los empresarios (ver cronograma de actividades).	“¿Cómo se enteró de la convocatoria?” para depurar inconsistencias en la base de datos.
<b>Síntesis del producto (fase previa a la ficha técnica)</b>	<b>Formulario de postulación + Matriz de síntesis de producto</b>	<p>El TDR exigía que cada UP postulada cumpliera con requisitos habilitantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RNT activo.</li> <li>• Ser beneficiaria de EMPRETUR.</li> <li>• Postular un paquete o experiencia turística que incluyera como mínimo: nombre, descripción, itinerario, incluye/no incluye, políticas de cancelación, recomendaciones, precios y fotografías.</li> </ul>	<p>Pese a que el TDR establecía la obligatoriedad de contar con un RNT activo y presentar propuestas completas con todos los componentes mínimos, la fase de síntesis evidenció vacíos críticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- RNT: 11 no presentaron, 5 en proceso, 33 cumplieron.</li> <li>- Nombre del producto: 24 no presentaron, 7 incompletos, 21 cumplieron.</li> <li>- Itinerario: 35 no presentaron, 17 incompletos, ninguno cumplió plenamente.</li> <li>- Tarifas: 44 no presentaron, 8 cumplieron.</li> <li>- Fotografías: 34 no presentaron, 1 deficiente, 17 cumplieron.</li> <li>- Descripción: 17 no presentaron, 4 incompletas, 31 cumplieron.</li> <li>- Políticas de cancelación: 4 no presentaron, 19 incompletas, 29 cumplieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La síntesis permitió obtener un panorama detallado del estado real de la información de las UP.</li> <li>- Se identificaron variables críticas que facilitaron la priorización de mejoras para la ficha técnica.</li> <li>- Se logró sistematizar observaciones como insumo para la fase de mentorías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La dependencia total del formulario para avanzar en las fases posteriores amplificó las deficiencias iniciales y obligó a realizar múltiples consultas adicionales a las UP durante las sesiones.</li> <li>- El portafolio solicitado como link web resultó inviable para varias UP que no cuentan con página digital (otras adjuntaban redes sociales, lo cual fue inoperante).</li> <li>- Se evidenció un alto nivel de información ausente en variables críticas (itinerarios, tarifas, fotografías), lo que debilitó el proceso de curaduría y redujo la efectividad de la primera sesión de mentoría.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Automatizar validaciones preliminares (cruce con base de datos EMPRETUR y verificación del RNT), asegurando calidad y consistencia desde la postulación inicial.</li> </ul>

<b>Ficha técnica</b>	<b>Fichas técnicas</b>	<p>Elaborar las fichas técnicas de los paquetes o experiencias seleccionadas, con observaciones y puntos de mejora, para que los asesores técnicos las trabajen con cada UP. Deben servir como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Herramienta de comunicación clara con la Unidad Productiva.</li> <li>- Base operativa para las unidades productivas.</li> <li>- Soporte contractual en caso de reclamos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El TDR planteaba que la ficha debía ser el documento consolidado final; en la práctica, su elaboración se hizo posterior a la síntesis, duplicando procesos.</li> <li>• Se cumplieron los criterios básicos (entrega de 51 fichas en total), pero no todas funcionaron como “base operativa” real, sino más bien como documento de acompañamiento para ajustar vacíos de los productos postulados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se sistematizó la información de las UP en un documento integral y estandarizado.</li> <li>- Cumplieron la función de comunicación, operación y soporte, como pedía el TDR.</li> <li>- Se generaron recomendaciones puntuales para asesores técnicos.</li> <li>- Avance en un formato replicable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La ficha se hizo posterior a la síntesis, generando reprocesos.</li> <li>- Proceso manual, con alto consumo de tiempo y riesgo de inconsistencias.</li> <li>- No existió articulación simultánea entre síntesis y ficha técnica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integrar síntesis y ficha técnica en un flujo único, donde la primera alimente automáticamente la segunda.</li> <li>- Diseñar un formato automatizado que conecte formulario, síntesis y ficha técnica.</li> <li>- Implementar plantillas estandarizadas con campos predefinidos para reducir reprocesos.</li> </ul>
Sesiones grupales iniciales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Google Calendar (programación).</li> <li>- Bitácora de sesiones (registro de avances).</li> <li>- Correos electrónicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesiones grupales de 2h con UP seleccionadas.</li> <li>- Entrega previa de usuarios de Destia.</li> <li>- Introducción al microsítio, capacitación básica y carga de prueba.</li> </ul>	<p>Grupo 1: se realizó con las 15 UP la sesión grupal  Grupo 2: solo con 5 UP (resto pendiente) en sesión individual porque no asistieron a la grupal.  En ningún casos se cumplió la entrega previa de usuarios de acceso a Destia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio de trabajo con UP activas de los dos grupos</li> <li>- Presentación de metodología; explicación de beneficios del microsítio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inasistencia de las UP del grupo 2</li> <li>- Cronograma interrumpido por otras actividades de ACOTUR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reestructurar la sesión grupal inicial: enfocarla en beneficios estratégicos y motivación, dejando la capacitación técnica del backoffice para etapas posteriores.</li> </ul>
Sesiones individuales (mentorías)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chats en WhatsApp.</li> <li>- Control de asistencia por sesión.</li> <li>- Fichas técnicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Montaje autogestionado de la información por las UP en 2-3 semanas.</li> <li>- Mentorías virtuales posteriores (curaduría, simulación guiada).</li> <li>- Sesión grupal de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realizaron mentorías con 20 UP.</li> <li>- Se avanzó en narrativas, itinerarios y estructura de precios.</li> <li>- El cargue en Destia solo se concretó en 1 producto (Cima Tayrona, cargado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora en narrativas e itinerarios.</li> <li>- Definición de precios netos y comisionables.</li> <li>- Entrega parcial de fotografías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Montaje autogestionado no logrado.</li> <li>- Dependencia del equipo para cargar información.</li> <li>- Problemas de conectividad en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Extender tiempo de mentorías.</li> <li>- Aplicar control de entregables por sesión.</li> <li>- Acompañar cada sesión con la elaboración de la</li> </ul>

		cierre con retroalimentación.	por el equipo debido a problemas de conectividad por parte de la UP).		destinos rurales. - Varias UP no llegaban con los acuerdos en la sesión sobre insumos requeridos (itinerario, incluye/no incluye, etc.).	ficha técnica y dejarla enviada con los avances a cada UP, de modo que el producto final se construya de manera progresiva.
Montaje autogestionado de información		- Cada UP debía cargar su producto en 2-3 semanas tras ajustes y ficha técnica. - Mentoría posterior para curaduría en vivo.	- Montaje autogestionado no ocurrió en los plazos previstos. - Solo se cargó 1 producto (Cima Tayrona). - El resto avanzó hasta fases previas (narrativas, precios).	- Identificación de brechas digitales en UP, Caso La Cima Tayrona	- Falta de transferencia de capacidades. - Sesiones aplazadas por no tener usuarios listos. Caso Contacto Extremo	- Garantizar la creación de usuarios de plataforma inmediato a la selección de las UP y entrega de usuarios posterior a la capacitación del micrositio.
Sesión grupal final	Agenda y bitácora	En cada corte debía realizarse una sesión de cierre para retroalimentación y aprendizajes.	No alcanzada en el periodo de pasantía (hasta septiembre).	—		

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión documental de los Términos de Referencia (TDR), la observación participante de la ejecución operativa, y el análisis de las matrices de seguimiento intermedias.

## **6. Productos de la pasantía:**

El proceso de pasantía permitió no solo acompañar las fases de la convocatoria *Destinos Emergentes*, sino también generar insumos prácticos orientados a optimizar la gestión de futuras convocatorias. Entre los productos alcanzados se destacan:

### **6.1. Ajustes propuestos al Formulario de Postulación**

**6.1.1.** Se identificaron vacíos en el formulario digital utilizado durante la convocatoria, principalmente por la ausencia de campos obligatorios y preguntas muy abiertas.

**6.1.2.** Como resultado, se elaboró una propuesta de ajustes que incluye:

**6.1.2.1.** Campos obligatorios: código de la Unidad Productiva (UP), nombre de la experiencia turística, itinerario estructurado, tarifas por persona, número mínimo y máximo de participantes, y fotografías en formato digital.

**6.1.2.2.** Preguntas adicionales: “¿Cómo se enteró de la convocatoria?”, “Describe el itinerario de su producto turístico (actividades y orden)”, “¿Qué incluye y qué no incluye el producto?”.

Estos cambios buscan mejorar la calidad de la información inicial, disminuir reprocesos y fortalecer la efectividad de la primera sesión de acompañamiento (véase Anexo A).

### **6.2. Prototipo de Matriz Integrada de Síntesis y Ficha Técnica**

En el proceso original, la ficha técnica se elaboraba de manera posterior a la síntesis, lo que generaba reprocesos: volver a revisar la postulación, copiar y pegar datos y duplicar esfuerzos. Para superar esta dificultad, se diseñó un prototipo de matriz integrada, que concentra todo en un solo archivo estructurado en tres hojas (véase Anexo B):

**Hoja 1.** Formulario de inscripción: consolida la información inicial de la Unidad Productiva enviada por el formulario de Google forms de la convocatoria.

**Hoja 2.** Síntesis del producto: recoge los insumos principales del formulario y el proceso de curaduría.

**Hoja 3.** Ficha técnica: se alimenta directamente de la síntesis y presenta la propuesta final lista para su uso operativo y comercial.

**Archivo adicional:** Word donde estará la ficha técnica para descargar en pdf y enviar con los requisitos que exige el formato. (véase Anexo C).

Este diseño facilita la automatización del flujo de información, de modo que la ficha técnica se convierte en un producto derivado inmediato de la síntesis. Con ello se reducen tiempos, se eliminan reprocesos y se asegura mayor coherencia en la información. Cabe resaltar que los tres documentos deben estar vinculados mediante el código único de la Unidad Productiva, el cual debe validarse en el formulario antes de iniciar el proceso.

### **6.3. Tablas de análisis anexas**

**1.** Tabla 3 Validación del Registro Nacional de Turismo (RNT) de Unidades Postuladas (véase Anexo H).

**2.** Tabla 4 Registro Cuantificado de Cumplimiento de Criterios de Postulación (Corte Inicial) (véase Anexo I).

**3.** Tabla 5 Estado de Avance por Sesión de Trabajo Programada (Grupo 1) (véase Anexo J).

**4.** Tabla 6 Estado de Avance por Sesión de Trabajo Programada (Grupo 2) (véase Anexo K).

#### **6.4. Producto: Respira Tayrona – Cargue en el micrositio Destinos Emergentes**

Durante la pasantía se acompañó el proceso completo de estructuración, validación y publicación del producto turístico “Respira Tayrona”, perteneciente a la Unidad Productiva “La Cima Tayrona”.

El proceso incluyó varias sesiones de trabajo en las que se revisó y mejoró la información inicial del producto, se actualizó su itinerario y se definieron las tarifas finales para clientes individuales y grupales. Debido a las limitaciones de conectividad del operador, se me delegó la responsabilidad de realizar el cargue completo del producto en el micrositio oficial de Destinos Emergentes, a partir de la ficha técnica final aprobada por la unidad productiva.

Como resultado, “Respira Tayrona” fue el único producto turístico de la convocatoria publicado dentro de los plazos establecidos por los Términos de Referencia, representando un logro destacado del proceso de pasantía. (Anexo L).

## **7. Conclusiones y recomendaciones**

### **7.1. Conclusiones**

1. Se identificó una desconexión crítica entre los requisitos establecidos en los Términos de Referencia (TDR) y la ejecución operativa de la convocatoria. Esta brecha se manifestó desde la fase inicial de postulación, con un formulario digital que no contaba con campos obligatorios para información esencial (código UP, itinerario, tarifas), lo que generó reprocesos, retrasos en la validación y una base de datos inicial de baja calidad para la curaduría.
2. El análisis evidenció que, si bien las Unidades Productivas poseen un valioso capital natural y cultural, presentan limitaciones significativas en formalización (RNT), estructuración de productos turísticos (itinerarios, políticas de cancelación) y competencias digitales. Esto imposibilitó el montaje autogestionado en la plataforma Destia, transfiriendo la carga operativa al equipo de ACOTUR.
3. El proceso de "síntesis" y "ficha técnica" se realizaba de manera secuencial y desarticulada, duplicando esfuerzos y consumiendo tiempo valioso. La falta de un formato integrado y automatizado fue una de las causas principales de los reprocesos identificados.
4. Factores externos como la inasistencia de las UP a sesiones clave, la falta de preparación previa a las mentorías y los problemas de conectividad en territorios rurales, impactaron negativamente el cronograma y los avances, especialmente en el Grupo 2.
5. La Matriz Integrada de Evaluación TDR-Operativa (MIETRO) demostró ser una herramienta metodológica robusta para el diagnóstico de procesos, permitiendo una

contrastación clara y sistemática entre lo planeado y lo ejecutado, y facilitando la identificación de causas raíz y la priorización de acciones correctivas.

## **7.2. Recomendaciones**

### **1. Optimizar el Instrumento de Recolección Inicial**

- Rediseñar el formulario de postulación incorporando campos obligatorios y de respuesta cerrada para la información crítica (código UP, nombre del producto, itinerario estructurado, tarifas por persona, inclusiones/exclusiones). Incluir la carga obligatoria del portafolio en PDF y un número mínimo de fotografías de alta calidad.

### **2. Automatizar e Integrar los Procesos Internos**

- Implementar el prototipo de Matriz Integrada que combine la síntesis y la ficha técnica en un solo flujo de trabajo, idealmente en una plataforma como Google Sheets, para eliminar la duplicidad de tareas y garantizar la coherencia de la información.
- Automatizar las validaciones preliminares, como la verificación del RNT y la pertenencia a la base de datos de EMPRETUR, directamente en el formulario de postulación para garantizar la calidad de los inscritos desde el inicio.

### **3. Fortalecer la Estrategia de Acompañamiento a las UP**

- Reestructurar la sesión grupal inicial, orientándola a motivar y comunicar los beneficios estratégicos de la plataforma, dejando la capacitación técnica del backoffice para sesiones individuales posteriores, una vez se cuente con la información básica consolidada.

- Extender el tiempo de las mentorías individuales y establecer entregables claros para cada sesión, utilizando la ficha técnica como documento guía progresivo.

#### 4. Gestionar Proactivamente la Participación de las UP:

- Establecer un protocolo de comunicación más sólido que contemple el envío de recordatorios previos a las sesiones y el seguimiento posterior vía correo electrónico, con el fin de formalizar y documentar adecuadamente los avances y compromisos de las Unidades Productivas (UP).
- Gestionar con antelación la creación y entrega de usuarios de la plataforma Destia para agilizar la fase de montaje.

#### 5. Aplicar la MIETRO como Herramienta de Mejora Continua:

- Se recomienda a ACOTUR utilizar la matriz MIETRO como un instrumento estándar para la evaluación y planificación de futuras convocatorias, lo que permitirá anticipar riesgos operativos y asegurar una mejor alineación entre la normatividad y la ejecución.

## Referencias

- ACOTUR. (s. f.). *Nosotros*. Asociación Colombiana de Turismo Responsable. <https://www.acotur.co/es/nosotros>
- Cardona Prieto, M. N., & Burgos Doria, R. (2015). El turismo comunitario en Colombia: iniciativa de desarrollo local y estrategia de empoderamiento del patrimonio cultural. *Administración & Desarrollo*, 45(1), 129-141. <https://doi.org/10.22431/25005227.15>
- Colombia. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2021, junio 16). *Decreto 646 de 2021: Por el cual se adopta la Política Pública de Turismo Sostenible “Unidos por la Naturaleza”*. Diario Oficial No. 51.707.
- Destinos Emergentes. (s. f.). *Quiénes somos*. Ecosistema Destinos Emergentes Colombia. <https://destinosemergentescolombia.com/es/quienes-somos>
- El Espectador. (2024, febrero 29). *Destinos emergentes: la apuesta de ACOTUR para fortalecer el turismo sostenible*. <https://www.elespectador.com/turismo/destinos-emergentes-la-apuesta-de-acotur-para-fortalecer-el-turismo-sostenible>
- El Tiempo. (2024, febrero 29). *Tesoros ocultos: destinos emergentes que están elevando el encanto de Colombia*. <https://www.eltiempo.com/vida/viajar/tesoros-ocultos-destinos-emergentes-que-estan-elevando-el-encanto-de-colombia-859807>
- Forbes Colombia. (2024, enero 15). *Destinos Emergentes, la iniciativa de ACOTUR para impulsar el turismo responsable en Colombia* (Advertorial). <https://forbes.co/2024/01/15/negocios/destinos-emergentes-la-iniciativa-de-acotur-para-impulsar-el-turismo-responsable-en-colombia>
- Guallar, J. (2023). *Guía básica de content curation. Respuestas curadas a preguntas comunes sobre curación*. *Infonomy*, 1, e23012. <https://doi.org/10.3145/infonomy.23.012>

Internet Society. (2022). *The state of internet connectivity and the digital divide*.  
<https://www.internetsociety.org/blog/2022/03/what-is-the-digital-divide/>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT). (2020). *Política de Turismo Sostenible: Unidos por la Naturaleza* (Documento técnico). MINCIT.

Navas-Ríos, M. E. (2019). Revisión sistemática del concepto “turismo comunitario”. *Saber*, 14(2). <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n2.5884>

Orgaz Agüera, F. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Revista Nómadas*, 38(2).  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_NOMA.2013.v38.42908](https://doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.v38.42908)

Ostelea. (2024). *Destinos emergentes: qué son y tipos de turismo*. Ostelea School of Tourism & Hospitality. <https://www.ostelea.com/actualidad/blog-turismo/tendencias-en-turismo/destinos-emergentes>

Restrepo-Sarmiento, J., Gómez Torres, P. A., & Londoño-Cardozo, J. (2023). Transformación digital en el sector turismo: una revisión de literatura. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 94, [páginas].

Turismo comunitario, como estrategia para el empoderamiento comunitario en las localidades de Ciudad Bolívar, Usme y Sumapaz, zona rural. Bogotá D. C. (2015). *Teoría y Praxis Investigativa*, 9(2), 94–114. <https://revia.areandina.edu.co/index.php/Pp/article/view/418>

United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. United Nations General Assembly Resolution A/RES/70/1.  
<https://sdgs.un.org/2030agenda>

Colombia Productiva & FONTUR. (2023–2024). *Términos de referencia, convenio 057 de 2024 y otrosí No.1: Proyecto FNTF-093-2023 “Fortalecimiento del Desarrollo Productivo y*

*Sostenible de los Sectores Turísticos a Nivel Nacional (EMPRETUR)*” (Documentos contractuales y términos de referencia provistos).

## **Anexos**

### **Anexo A**

Propuesta de Formulario de Postulación

Disponible en: <https://forms.gle/AoceA3JRrZtsYbgN9>

### **Anexo B**

Prototipo – síntesis

Disponible en:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BXSOsgCQ0bhdJdQTGE8prPTE5c8Fi8K/edit?usp=sharing&oid=113203449446828621266&rtpof=true&sd=true>

### **Anexo C**

Prototipo de ficha

Disponible en:

<https://docs.google.com/document/d/1wXhpiC4vBt4AnrX6-3dIvgC3x0appUOD/edit?usp=sharing&oid=113203449446828621266&rtpof=true&sd=true>

### **Anexo D**

Prototipo de Matriz Integrada de Síntesis y Ficha Técnica

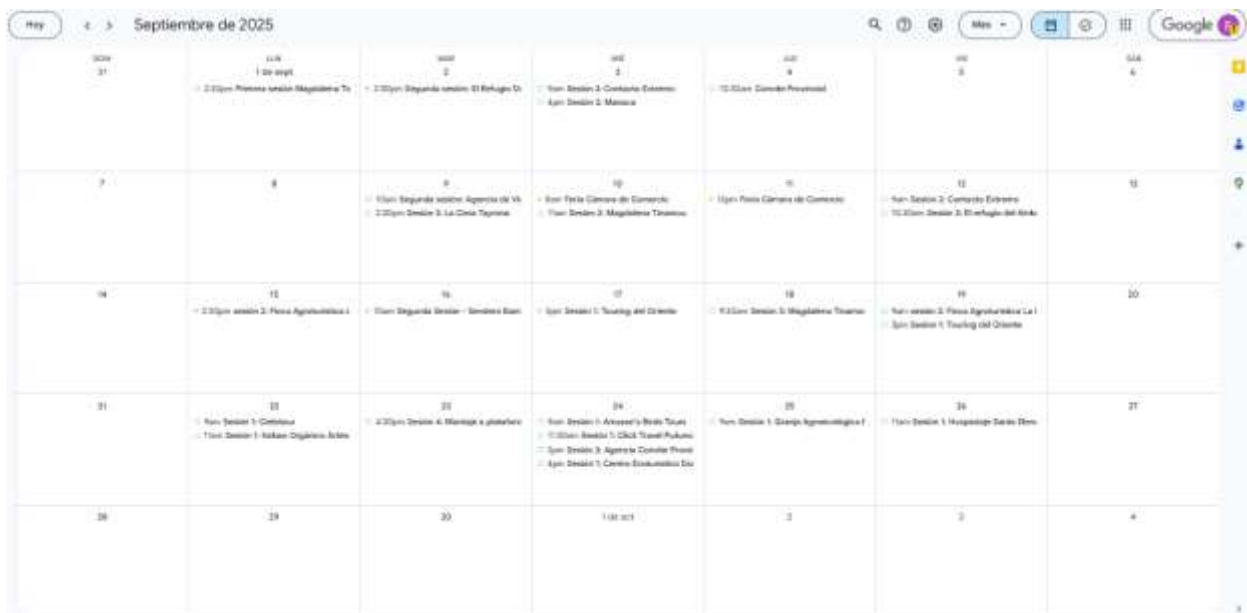
Disponible en:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BXSOsgCQ0bhdJdQTGE8prPTE5c8Fi8K/edit?usp=sharing&oid=113203449446828621266&rtpof=true&sd=true>

### **Anexo E**

Bitácora de pasantías

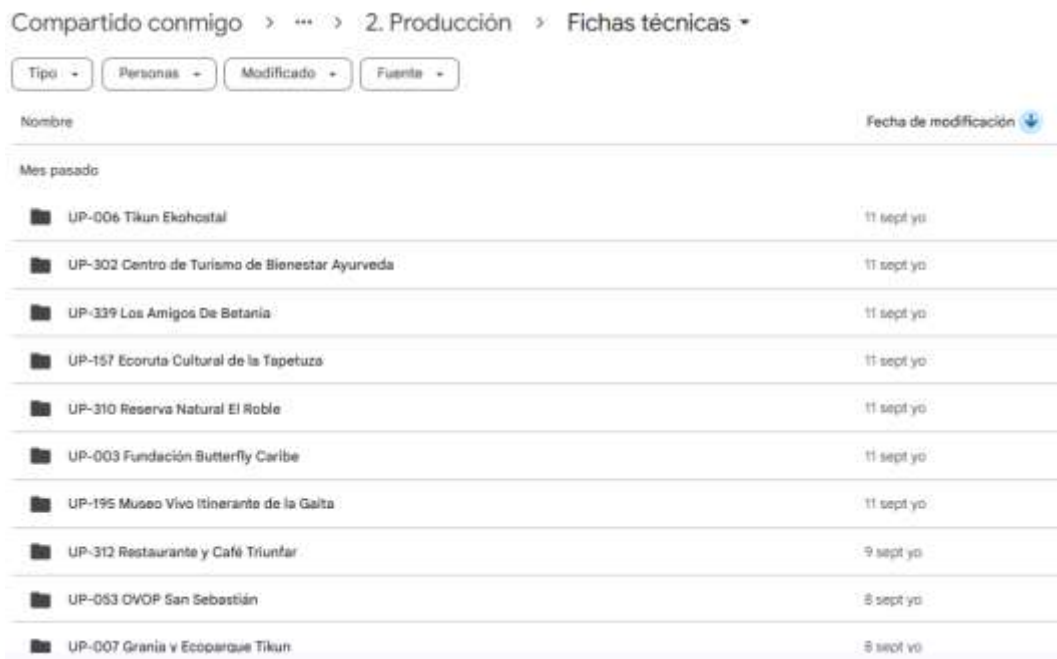




## Anexo G

Capturas de programación en Google Calendar

**Imagen 1:** Fichas técnicas realizadas – Imagen 1



**Imagen 2:** Fichas técnicas realizadas – Imagen 2

Compartido conmigo > ... > 2. Producción > Fichas técnicas ▾

Tipo ▾ Personas ▾ Modificado ▾ Fuente ▾

Nombre	Fecha de modificación ↓
UP-370 Parador Turístico Picapiedra	1 sept yo
UP-311 Reserva Natural de la Sociedad Civil La Esperancita	1 sept yo
UP-043 Centro de Recreo El Edén de mis Abuelos	1 sept yo
Anteriormente este año	
UP-013 Posada Nativa y Restaurante Raudd Koko Mar - Nelcy Marimon Gonzalez	25 ago yo
UP-338 Fundacion Capira Arte Cultura Y Turismo	25 ago yo
UP-159 Hospedaje Santa Elena	20 ago yo
UP-304 Granja Agroecologica El Mirador	20 ago yo
UP-227 Comunidad Indigena de Wacuraba, Turismo Comunitario Indigena	20 ago yo
UP-147 Cielotour	20 ago yo
UP-101 Kakaw Orqánico Artesanal y Museo del Cacao de Minca	20 ago yo

### Imagen 3: Fichas técnicas realizadas – Imagen 3

Compartido conmigo > ... > 2. Producción > Fichas técnicas ▾

Tipo ▾ Personas ▾ Modificado ▾ Fuente ▾

Nombre	Fecha de modificación ↓
UP-277 Amazon's Birds Tours	20 ago yo
UP-235 Viajes Ecocrystal	20 ago yo
UP-213 Beraca Tours Amazonia	20 ago yo
UP-457 Refugio Siscunsi	20 ago yo
UP-156 Agencia de Viajes Touring De Oriente	20 ago yo
UP-330 El Portal Kalamari	19 ago yo
UP-175 Milagros Glamping S.A.S. ZOMAC	19 ago yo
UP-284 Centro Ecoturistico Donde se Oculta el Sol	19 ago yo
UP-281 Click Travel Putumayo	19 ago yo
UP-018 Festival Encuentro del Retorno	19 ago yo

## Anexo H

Tabla 3 Validación del Registro Nacional de Turismo (RNT) de Unidades Postuladas

Estado de RNT	Seleccionado	Preseleccionado	No seleccionado
Si tiene	33	2	10
No tiene	11	1	8
En proceso	5		2
<b>Total UP</b>	<b>49</b>	<b>3</b>	<b>20</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión documental

## Anexo I

Tabla 4 Registro Cuantificado de Cumplimiento de Criterios de Postulación (Corte Inicial)

<b>Registro de cumplimiento de criterios de postulación — Convocatoria EMPRETUR</b>				
<b>Criterio</b>	<b>No presentado</b>	<b>Requiere ajuste</b>	<b>Cumple</b>	<b>Total evaluados</b>
<b>Sitio Web</b>	32	0	20	52
<b>NIT</b>	52	0	0	52
<b>Teléfono</b>	4	0	48	52
<b>Correo</b>	10	0	42	52
<b>Nombre del gerente</b>	1	0	51	52
<b>Teléfono</b>	3	0	49	52
<b>Correo</b>	8	0	44	52
<b>Políticas de cancelación</b>	4	19	29	52
<b>Tipo de precios</b>	41	2	9	52
<b>Nombre del producto</b>	24	7	21	52
<b>Categoría principal</b>	4	5	43	52
<b>Categoría secundaria</b>	4	0	48	52
<b>Duración</b>	33	5	14	52
<b>% mínimo para la reserva</b>	1	0	51	52
<b>Hora y lugar de salida</b>	5	0	47	52
<b>Hora y lugar de regreso</b>	5	0	47	52
<b>Descripción corta del experiencia</b>	17	4	31	52
<b>Itinerario</b>	35	17	0	52
<b>Incluye</b>	30	7	15	52

<b>No incluye</b>	43	3	6	52
<b>Recomendaciones</b>	9	6	37	52
<b>Tarifas</b>	44		8	52
<b>Link Fotografías</b>	34	1	17	52

### Anexo J

Tabla 5 Estado de Avance por Sesión de Trabajo Programada (Grupo 1)

<b>Grupo 1</b>				
<b>Sesiones de trabajo programadas</b>	<b>No iniciado</b>	<b>En proceso</b>	<b>Finalizada</b>	<b>Total UP</b>
<b>Sesión grupal inicial</b>	0	0	15	<b>15</b>
<b>Validación de la oferta</b>	0	1	14	<b>15</b>
<b>Construcción de la oferta</b>	1	11	3	<b>15</b>
<b>Costeo y precios de venta</b>	11	2	2	<b>15</b>
<b>Manejo de la herramienta Destia</b>	13	1	1	<b>15</b>
<b>Sesión grupal final</b>	15	0	0	<b>15</b>

### Anexo K

aTabla 6 Estado de Avance por Sesión de Trabajo Programada (Grupo 2)

<b>Grupo 2</b>				
<b>Sesiones de trabajo programadas</b>	<b>No iniciado</b>	<b>En proceso</b>	<b>Finalizada</b>	<b>Total UP</b>
<b>Sesión grupal inicial</b>	10	0	5	<b>15</b>
<b>Validación de la oferta</b>	11	0	4	<b>15</b>
<b>Construcción de la oferta</b>	15	0	0	<b>15</b>
<b>Costeo y precios de venta</b>	15	0	0	<b>15</b>
<b>Manejo de la herramienta Destia</b>	15	0	0	<b>15</b>
<b>Sesión grupal final</b>	15	0	0	<b>15</b>

### Anexo L

Producto - Respira Tayrona

<https://destinosemergentescolombia.com/es/tour/respira-tayrona-2928>